

1 декабря 1911 года.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 23-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее вниманіе.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшей телеграммѣ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго и другихъ лицъ, изъ Рузаевки отъ 5 октября съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю освященія зданія церковно-приходской школы при Параскево-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ благоугодно было, въ 7 день октября сего года, въ Ливадіи, Собственноручно начертать „*искренно всѣхъ благодаримъ*“.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода въ граматахъ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода въ граматахъ за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству: прихожанамъ села *Бумакова*, Саранскаго уѣзда; церковно-приходскому попечительству при *Успенской церкви гор. Саранска*; церковно-приходскому попечительству при церкви села *Пошуточки*, Н.-Ломовскаго уѣзда; прихожанамъ села *Сумарокова*, Мокшанскаго уѣзда; прихожанамъ села *Озерковъ*, Городищенскаго уѣзда; прихожанамъ села *Вороновки*, того же уѣзда; прихожанамъ села *Новой Өедоровки*, Инсарскаго уѣзда; Кузнецкому купцу, Саратовской губерніи, Семену *Аксенову*; почетному гражданину Ивану *Гремяченскому*; супругамъ, мѣщанамъ Сергѣю и Александрѣ *Волосновымъ*, — всѣмъ за искреннее расположеніе ко св. храмамъ, за усердіе и пожертвованія.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствѣ: прихожанамъ села Волчьяго Врага, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ собственность церкви общественныхъ домовъ для жительства священника и діакона.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 24 октября 1911 года за № 14299, дано знать, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, *назначена пенсія:* вдовѣ псаломщика села Лады, Саранскаго уѣзда, Пелагіи *Прозоровой*, съ четырьмя дѣтьми, 33 руб. 33 коп.; вдовѣ заштатнаго священника села По-

чинокъ, Инсарскаго уѣзда, Маріи *Пикторовой* 150 руб.; *указомъ Св. Синода, отъ 28 октября 1911 года за № 14724*: вдовѣ діакона села Казеннаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Антонинѣ *Рамзайцевой*, съ пятью дѣтьми, 134 руб. 33 коп.; заштатному псаломщику села Починокъ, Чембарскаго уѣзда, Степану *Массагетову* 100 рублей.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 ноября 1911 года за № 15075, дано знать, что по опредѣленію св. Синода, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, *назначено единовременное пособіе*: протоіерею села Покровской Арчады, Пензенскаго уѣзда, Алексію *Кевдину*, на леченіе, 80 рублей.

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Директоръ народныхъ училищъ Пензенской губерніи въ отвѣтъ на письмо Его Преосвященства о разрѣшеніи духовенству епархіи пользоваться помѣщеніями народныхъ училищъ въ неучебные часы для устройства въ приходахъ религіозно-нравственныхъ чтеній и вечернихъ собраній съ цѣлью обученія брачущихся начальнымъ молитвамъ—сообщилъ, что это разрѣшеніе зависитъ отъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи которыхъ названныя училища находятся и что имъ, Г. Директоромъ, сообщено всѣмъ училищнымъ совѣтамъ Пензенской губерніи желаніе Его Преосвященства, съ присовокупленіемъ просьбы о разрѣшеніи духовенству устраивать чтенія и собранія въ школьныхъ зданіяхъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время.

О вышеизложенномъ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію духовенству епархіи.

Опредѣлены: крестьянинъ Тихонъ *Безпаловъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Лухненскій Майданъ, Наровчатскаго уѣзда 30 октября; учитель Георгій *Лазуткинъ* на діаконское мѣсто въ село Ворону, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 4 ноября; крестьянинъ Михаилъ *Мухинъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Андреевку, Чембарскаго уѣзда, 7 ноября; діаконъ села Напольной Тавлы, Саранскаго уѣзда, Косма *Вершининъ* на священническое мѣсто въ село Знаменскую Лопуховку, Городищенскаго уѣзда, 10 ноября; бывшій псаломщикъ села Каймара, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Многосмысловъ* на псаломщическое мѣсто въ село Кавендру, Наровчатскаго уѣзда, 10 ноября; учитель церковно-приходской школы Василій *Палаткинъ* на діаконское мѣсто въ Старое Синдорово, Краснослободскаго уѣзда, 12 ноября.

Перемѣщены: священникъ села Смольковa, Саранскаго уѣзда, Алексѣй *Разумовъ* въ село Старое Пшенево, Инсарскаго уѣзда, 30 октября; псаломщикъ села Лухненскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Николай *Конусовъ* въ село Паевку, того же уѣзда, 30 октября; исправляющій должность псаломщика села Андреевки, Чембарскаго уѣзда, Николай *Степановъ* въ село Черновку, Пензенскаго уѣзда, 7 ноября; священникъ села Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ *Печеринъ* на второе священническое мѣсто въ Чуфаровскій Троицкій монастырь, Саранскаго уѣзда, 9 ноября; исправляющій должность псаломщика при Вознесенской церкви города Инсара Иванъ *Чернавинъ* къ Троицкой церкви того же города 9 ноября; священникъ села Казанской Арчады, Пензенскаго уѣзда, Александръ *Кевдинъ* въ село Катмисъ, Городищенскаго уѣзда, 10 ноября; священникъ села Ольшанки, Керенскаго уѣзда, Ѳедоръ *Ювaловъ* въ се-

ло Дураково, того же уѣзда 10 ноября; священникъ села Гарта, Саранскаго уѣзда, Викторъ *Богородицкій* въ село Казанскую Арчаду, Пензенскаго уѣзда, 10 ноября.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ, согласно ходатайству благочинныхъ, исправлящіе таковыя должности при церквахъ: села Шигаева, Наровчатскаго уѣзда, Алексѣй *Бояровъ*, села Казанскаго Майдана, того же уѣзда Василій *Шиловскій*—29 октября, и села Починокъ, Чембарскаго уѣзда, Григорій *Массагетовъ*—10 ноября, за аккуратное исполненіе служебныхъ обязанностей.

Освобожденъ: благочинный священникъ Василій *Добронравовъ* отъ должности цензора проповѣдей 1 Керенскаго округа 29 октября.

Уволены: священникъ села Пятины, Саранскаго уѣзда, Евѳимій *Мартыновъ* 4 ноября за перемѣщеніемъ его на службу въ Вятскую епархію; псаломщикъ села Кучукъ-Поръ-Михайловскаго, Пензенскаго уѣзда, Павелъ *Яхонтовъ*, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, 3 ноября.

За смертію изъ списковъ исключены: діаконъ села Вороны, Н.-Ломовскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Акимовъ* 18 октября; псаломщикъ села Лещинова, того же уѣзда, Василій *Зоринъ* 2 ноября.

СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ произносить въ 1912 году проповѣди своего сочиненія въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, съ обозначеніемъ дней, въ которые имѣютъ быть произнесены проповѣди.

Мѣсяцъ и число.	Дни воскресные, праздничные и высокоторжественные, въ которые должны быть произнесены проповѣди.	Кому произносить.
Январь.		
1	Обрѣзаніе Господне (новый годъ)	Протоіерею Василію Васильеву.
6	Богоявленіе (Крещеніе Господне).	Протоіерею Ѳедору Сатурнову.
8	Недѣля по просвѣщеніи. .	Протоіерею Симеону Магнусову.
15	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.	Протоіерею Григорію Феликсову.
22	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Священнику Павлу Урбанову.
26	Недѣля мясопустная . . .	Священнику Василію Соколову.
Февраль		
2	Срѣтеніе Господне. . . .	Протоіерею Николаю Леонтовскому.
5	Недѣля сыропустная . . .	Священнику Николаю Артоболевскому.
12	Недѣля первая великаго поста (торжество православія.	Священнику Николаю Быстрову.
19	Недѣля вторая великаго поста и воспоминаніе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . .	Священнику Павлу Сардинскому.
26	Недѣля третья великаго поста крестопоклонная .	Священнику Михаилу Сатурнову.

Мартъ.		
4	Недѣля четвертая великаго поста.	Протоіерею Михаилу Сатурнову.
11	Недѣля пятая великаго поста	Протоіерею Павлу Алмазову.
13	Недѣля ваій (Вербное воскресеніе).	Протоіерею Александру Аляндину.
23	Великій пятокъ.	О. Ректору Духовной Семинаріи.
25	Киріопасха.	Священнику Николаю Миловскому.
Апрѣль.		
1	Недѣля о Ѳомѣ (Антипасха)	Священнику Андрею Кипарисову.
3	Недѣля св. женъ мироносицъ	Священнику Аполлинарію Ключареву.
15	Недѣля о разслабленномъ.	Священнику Іоанну Побѣдимскому.
22	Недѣля о Самарянынѣ . .	Священнику Николаю Касаткину.
22	Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны	О. Ключарю Каѳедральнаго собора.
29	Недѣля о слѣпомъ. . .	Протоіерею Александру Уранову.
Май.		
3	Вознесеніе Господне .	Священнику Петру Медвѣдеву.
6	Недѣля св. отецъ, иже въ Никеѣ, и рожденіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича	Священнику Ѳеодору Покровскому.

9	Перенесеніе честныхъ мощей святителя и чудотворца Николая изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръ-Градъ . . .	Священнику Александру Введенскому.
14	День св. Духа и Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. .	О. Ректору Духовной Семинаріи.
20	Недѣля первая по пятидесятницѣ (всѣхъ святыхъ) .	Протоіерею Александру Алявдину.
25	Рожденіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны .	Священнику Алексію Орловскому.
27	Недѣля вторая по пятидесятницѣ	Священнику Александру Архангельскому.
30	День рожденія святителя Иннокентія, Епископа Пензенскаго и Саратовскаго . .	Протоіерею Ѳеодору Пучковскому.
Іюнь. 3	Недѣля третья по пятидесятницѣ	Священнику Виктору Тонитрову.
10	Недѣля четвертая по пятидесятницѣ	Священнику Константину Уранову.
17	Недѣля пятая по пятидесятницѣ	Священнику Стефану Голубеву.
24	Недѣля шестая по пятидесятницѣ	Священнику Александру Ильминскому.
29	Св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Тезоименитство Благовѣрныхъ Великихъ князей Петра Николаевича и Павла Александровича	Протоіерею Александру Протодіаконову.
Іюль. 1	Недѣля седьмая по пятидесятницѣ	Священнику Александру Надеждинскому.

8	Недѣля восьмая по пятидесятницѣ. Явленіе Казанской иконы Богоматери. . .	Протоіерею Николаю Леонтовскому.
15	Недѣля 9-я по пятидесятницѣ.	Священнику Павлу Сердобольскому.
22	Недѣля 10-я по пятидесятницѣ и тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Благовѣрной Государыни Великой Княжны Маріи Николаевны и Великихъ Княгинь Маріи Павловны и Маріи Георгіевны	Священнику Леониду Кульметеву.
29	Недѣля 11-я по пятидесятницѣ	Протоіерею Иродіону Гекторову.
30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексія Николаевича . .	Протоіерею Григорію Феликсову.
Августъ. 1	Происхожденіе честныхъ древъ животворящаго Креста Господня .	Протоіерею Стефану Архонтову.
5	Недѣля 12 по пятидесятницѣ	Священнику Николаю Касаткину.
6	Преображеніе Господне.	Протоіерею Іоанну Кронтовскому.
12	Недѣля 13 по пятидесятницѣ	Священнику Павлу Урбанову.
15	Успеніе Пресв. Богородицы	Протоіерею Ѳеодору Пучковскому.
19	Недѣля 14-я по пятидесятницѣ	Священнику Александру Ильминскому.
26	Недѣля 15-я по пятидесятницѣ	Священнику Василію Соколову

29	Усѣкновеніе главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна .	Священнику Павлу Сердобольскому.
30	Перенесеніе честныхъ мощей св. благовѣрнаго великаго Князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ С.-Петербургъ.	Протоіерею Александру Протодіаконову.
Сентябрь. 2	Недѣля 16-я по пятидесятницѣ.	Священнику Александру Надеждинскому.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы . . .	Священнику Николаю Князеву.
9	Недѣля 17-я по пятидесятницы предъ Воздвиженіемъ	Протоіерею Иродіону Гекторову.
14	Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня	Священнику Николаю Миловскому.
16	Недѣля 18-я по Воздвиженіи	Священнику Стефану Голубеву.
23	Недѣля 19-я по пятидесятницѣ	Священнику Константину Уранову.
26	Преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова	Священнику Аполлинарію Ключареву.
30	Недѣля 20-я по пятидесятницѣ	Священнику Виктору Тонитрову.
Октябрь. 1	Покровъ Пресвятыя Богородицы	Священнику Петру Медвѣдеву.
5	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексія Николаевича .	Священнику Павлу Сардинскому.
7	Недѣля 21-я по пятидесятницѣ	Священнику Александру Архангельскому.

10	День кончины святителя Иннокентія, Епископа Пензенскаго и Саратовскаго	О. ключарю Каѳедральнаго собора.
14	Недѣля 22-я по пятидесятницѣ	Священнику Александру Введенскому.
17	Чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и ихъ Августѣйшей Семьи отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда при станціи Борки, Харьковско-Азовской ж. д.	Священнику Ѳеодору Покровскому.
21	Недѣля 23-я по пятидесятницѣ и восшествіе на Всероссійскій престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича	Священнику Леониду Кульметьеву.
22	Празднованіе въ честь Казанской иконы Богоматери	Священнику Андрею Кипарисову.
23	Недѣля 24-я по пятидесятницѣ	Протоіерею Александру Уранову.
Ноябрь. 4	Недѣля 25-я по пятидесятницѣ . . .	Протоіерею Ѳеодору Карсаевскому
11	Недѣля 26-я по пятидесятницѣ	Священнику Іоанну Побѣдимскому.
14	Рожденіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны . .	Протоіерею Василію Васильеву.
18	Недѣля 27-я по пятидесятницѣ	Протоіерею Павлу Алмазову.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы . . .	Священнику Михаилу Вѣнценосцеву.
25	Недѣля 28-я по пятидесятницѣ	Протоіерею Михаилу Сатурнову.

Декабрь.		
2	Недѣля 29-я по пятидесятницѣ	Священнику Николаю Артоболевскому.
6	Святителя Николая Мирликiйскаго Чудотворца и Тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича	Протоiерею Василiю Маловскому.
9	Недѣля 30-я по пятидесятницѣ	Протоiерею Симеону Магнусову.
16	Недѣля 31-я по пятидесятницѣ (св. праотецъ) . .	Протоiерею Θеодору Быстрову.
20	День кончины отца Iоанна Сергiева	Протоiерею Iоанну Кронтовскому.
23	Недѣля 32-я по пятидесятницѣ предъ Рождествомъ Христовымъ (св. отецъ) .	Священнику Николаю Быстрову.
25	Рождество Христово и воспоминанiе объ избавленiи церкви и отечества отъ нашествiя Галловъ и съ ними двадесяти языкъ въ 1912 г.	О. Каѳедральному Протоiерею.
30	Недѣля по Рождествѣ Христовомъ	Священнику Алексѣю Орловскому.

ЖУРНАЛЪ

засѣданiя Правленiя Пензенскаго епархiальнаго общества трезвости.

27 октября 1911 года, подъ предсѣдательствомъ протоiерея А. П. Протодiаконова присутствовали: статскiй совѣтникъ И. Е. Гиляровскiй, протоiерей В. Н. Василь-

евъ, священники Л. Н. Кульметевъ и В. И. Тонитровъ и секретарь правленія Парнасскій.

1) *Слушали*: Положенную на протоколѣ общаго собранія Пензенскаго епархіальнаго общества трезвости, отъ 25 сентября 1911 г., резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 11 октября 1911 г. за № 4489-мъ, слѣдующаго содержанія: «Правленіе общества трезвости въ составѣ избранныхъ общимъ собраніемъ членовъ утверждается. Богъ благословитъ дѣятельность Правленія наилучшимъ успѣхомъ»

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

2) *Слушали*: Словесный докладъ о. Предсѣдателя о состояніи кассы общества къ 27 октября 1911 г.: на приходъ поступило двѣсти рублей, пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ и членскихъ взносовъ и прочихъ пожертвованій—95 р., всего 295 руб.: изъ нихъ израсходовано за напечатаніе объявленія о созывѣ общаго собранія 25 сентября 9 р. 25 к. и на канцелярскія принадлежности всего 3 р. 95 к.—итого 13 р. 20 к. —Остается 281 р 80 к, изъ которыхъ 251 руб. хранятся по книжкѣ № 64505-й сберегательной кассы при Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а 31 р. 80 к.—на рукахъ казначея общества трезвости священника Тонитрова.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и выразить душевную благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, епископу Пензенскому и Саранскому, за пожертвованія въ пользу епархіальнаго общества трезвости

3) *Слушали*: Словесный докладъ о. Предсѣдателя о формѣ приходорасходной книги и журналовъ засѣданій

Правленія, а также журналовъ для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ, разносной книги и оттиска печати Правленія.

Опредѣлили: Заказать и принять означенныя въ докладѣ о. Предсѣдателя канцелярскія книги общепринятой формы; купить печать металлическую для пакетовъ и каучуковую для бланокъ· ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о скрѣпленіи листовъ приходо-расходной шнурованной книги Его Архипастырскою рукою (и ходатайствуется).

4) *Слушали:* Словесный докладъ о. Предсѣдателя о необходимости выдачи Правленію епархіальнаго общества трезвости Пензенскою Духовною Консисторіею хранящихся у нея бумагъ по открытію приходскихъ обществъ трезвости Пензенской епархіи.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе выраженную въ § 1-мъ устава общества цѣль учрежденія его для объединенія всѣхъ ревнителей въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ въ Пензенской епархіи, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи Правленію получить изъ Пензенской Духовной Консисторіи бумаги, содержащія уставы, образцы увѣщаній, присяжныхъ листовъ и другія свѣдѣнія, выясняющія состояніе и дѣятельность приходскихъ обществъ трезвости Пензенской епархіи, и хранить эти бумаги при канцеляріи Правленія епархіальнаго общества трезвости для справокъ, необходимыхъ при осуществленіи означенной цѣли (и ходатайствуется).

5) *Слушали:* Словесный докладъ о. Предсѣдателя относительно принятія предложенія Правленія духовной семинаріи о назначеніи ея воспитанниковъ къ проповѣданію слова Божія съ амвоновъ пензенскихъ городскихъ церквей

въ цѣляхъ религіозно-просвѣтительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Опредѣлили: Принимая обычный порядокъ назначенія начинающихъ проповѣдниковъ къ собесѣдованію съ богомольцами за раннею литургіею, не исключать въ отдѣльныхъ случаяхъ возможности, примѣнительно къ характеру слушающихъ богомольцевъ и достоинству проповѣдующихъ учениковъ, допущенія послѣднихъ къ проповѣдыванію какъ за позднею литургіею, такъ за другими церковными службами. Признавая желательнымъ назначеніе въ каждую церковь однихъ и тѣхъ же воспитанниковъ для ознакомленія ихъ съ особенностями, характеромъ просвѣщаемаго ими прихода подъ руководствомъ мѣстныхъ душепастырей, настаивать на выработкѣ цѣлой системы и опредѣленной программы разныхъ поученій для каждаго прихода, не стѣсняя однако, безъ особой нужды, личной самодѣятельности въ выборѣ темъ и детальной ихъ разработкѣ, какъ молодыхъ проповѣдниковъ, такъ, особенно, ихъ школьныхъ руководителей.

6) *Слушали:* Мнѣніе о. Предсѣдателя о поминовеніи усопшихъ на домахъ ихъ родныхъ и ближнихъ, какъ о наиболѣе удобномъ въ настоящее время случаѣ для проповѣди церковнаго пастыря о сокращеніи употребленія спиртныхъ напитковъ при важнѣйшихъ событіяхъ жизни, освящаемыхъ молитвою церкви.

Опредѣлили: Признавая желательнымъ полное искорененіе обычныхъ у многихъ православныхъ мірянъ спиртныхъ угощеній требоисправителей и присутствовавшихъ при совершеніи церковныхъ требъ богомольцевъ, просить церковныхъ пастырей Пензенской епархіи объ убѣжденіи ими своихъ прихожанъ не ставить спиртныхъ угощеній себѣ и своимъ ближнимъ хотябы пока при наиболѣе тро-

гательныхъ въ нашей жизни случаяхъ поминовенія усопшихъ; разработку и осуществленіе деталей этого плана предоставить такту и опытности каждаго приходскаго пастыря.

7) *Слушали*: Словесный докладъ о. Предсѣдателя по вопросу о составленіи библіотеки епархіальнаго общества трезвости.

Опредѣлили: Выписать журналъ «Трезвая Жизнь» за 1911 годъ и завести переписку съ С.-Петербургскимъ и Московскимъ центральными обществами трезвости о высылкѣ каталоговъ ихъ неперіодическихъ и періодическихъ изданій, съ наиболѣе нужными руководствами по веденію дѣла борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

8) *Слушали*: Словесный докладъ о. Предсѣдателя о привлеченіи мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Опредѣлили: Отпечатать тысячу экземпляровъ устава Пензенскаго епархіальнаго общества трезвости для разсылки учителямъ церковно-приходскихъ школъ чрезъ мѣстнаго ихъ епархіальнаго наблюдателя.

Настоящій журналъ засѣданія Правленія, изъ 8 статей составленный, почтительнѣйше представить (и представляется) на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и по утвержденіи, согласно п. 9) § 2-го устава общества, напечатать въ Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства «1-го ноября 1911 года. Постановленіе по ст. 4-й сообщить Духовной Консисторіи на разсмотрѣніе и заключеніе. Прочее утверждается. Нужно завести книгу для записи открытыхъ и вновь открываемыхъ обществъ трезвости, въ каковую книгу должны быть вно-

симы всѣ свѣдѣнія о таковыхъ обществахъ. Предложить настоятелю с. Головинщины, Нижне-Ломовскаго уѣзда, протоіерею Петру Терновскому объ открытіи въ этомъ приходѣ общества трезвости. Сдѣлать такія же предложенія настоятелямъ и другихъ многолюдныхъ приходовъ, а также при желѣзно-дорожныхъ станціяхъ. Епископъ Митрофанъ».

Протоколы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 16--24 сентября 1911 года. [1])

Распространенію и утвержденію этихъ зловредныхъ началъ немало способствовала особаго рода литература, дѣйствовавшая на низменныя инстинкты людей и пробуждавшая въ человѣкѣ звѣря: разнаго рода книжечки и брошюры съ хлесткимъ изложеніемъ и развращающимъ содержаніемъ во множествѣ распространяются не только въ городахъ, но и среди сельскаго населенія. Зараженная отрицательными идеалами наша молодежь въ поведеніи своемъ обнаруживаетъ крайнюю нравственную распущенность и проявляетъ себя такими поступками и выходками, каковыя въ настоящее время, принято обозначать особымъ терминомъ „хулиганство". Для развитія этой распущенности, для проявленія хулиганства особенно благопріятнымъ условіемъ является тотъ досугъ нашей молодежи, которымъ она распоряжается по своему усмотрѣнію и вкусу, предоставленная сама себѣ. По природѣ своей требующая дѣятельности, движенія, развлеченій молодежь, естественно, въ удовлетвореніи этихъ своихъ потребностей не можетъ устоять на правильномъ пути. А соблазновъ кругомъ такъ много и въ книгахъ, и, главнымъ образомъ, въ примѣрѣ

[1]) Продолженіе см. № 22.

товарищей и сверстниковъ. И вотъ молодежь все дальше и дальше уходитъ отъ христіанскихъ идеаловъ: истины, добра и правды.

Такое состояніе юношества не можетъ не обращать на себя усиленнаго вниманія пастырей церкви: вѣдь въ этомъ юношествѣ наша будущность.

По единодушному мнѣнію Съѣзда, заботы приходскаго пастыря въ настоящее время должны прежде всего обратиться къ той молодежи, которая, вышедши изъ школы и не состоя еще самостоятельными членами общества и прихода, остается въ наименьшемъ соприкосновеніи съ приходскимъ пастыремъ. Переходя къ изысканію мѣръ борьбы съ хулиганствомъ и распущенностью, депутаты съѣзда пришли къ слѣдующему заключенію: первымъ и самымъ сильнымъ средствамъ въ этомъ дѣлѣ должна быть проповѣдь, мечъ духовный—слово и вообще возможно болѣе широкая учительная дѣятельность священника, направляемая къ насажденію въ сознаніи молодежи истинныхъ здравыхъ и полезныхъ началъ жизни и дѣятельности въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго. Этого рода дѣятельность пастыря такъ обширна, что едвали возможно перечислить всѣ тѣ частныя формы, въ какія она можетъ вписываться. Такою своею дѣятельностью пастырь церкви долженъ встать въ самыя близкія отношенія къ юношеству, взять его подъ свое неослабное попеченіе, сдѣлаться его руководителемъ и хранителемъ отъ волковъ, губящихъ словесное стадо.

Въ этомъ отношеніи особенно должно быть рекомендовано учрежденіе союзовъ юношества, какъ средство такого общенія и объединенія во имя высшихъ цѣлей На первыхъ порахъ такого рода союзы, конечно, будутъ со-

зидаться изъ молодежи хорошо настроенной, которая сама пойдетъ на призывъ священника, тогда какъ молодежь испорченная останется внѣ союза, будетъ избѣгать его и даже, пожалуй, станетъ къ нему въ враждебныя отношенія. Но уже и при такомъ положеніи союзъ юношества будетъ полезенъ тѣмъ, что священникъ посредствамъ его отдѣлитъ здоровую въ нравственномъ отношеніи часть молодежи отъ зараженной и тѣмъ самымъ предохранитъ первую отъ нравственной порчи. Но существованіе и дѣятельность юношескаго союза можетъ оказать свое доброе вліяніе и на ту молодежь, которая будетъ удаляться по своей волѣ отъ добраго пастырскаго вліянія. Доброе поведеніе членовъ союза, какъ противоположность, можетъ вызвать и среди хулиганствующей молодежи, многихъ на размышленіе, а. затѣмъ, можетъ быть и на раскаяніе. Вѣдь нельзя смотрѣть на большинство этой молодежи съ полной безнадежностью: это—юноши, увлеченные на дурной путь, но не люди, закоренѣлые въ порокѣ. Въ интересахъ отвлеченія отъ разнаго рода безчинствъ и хулиганскихъ выходокъ, пастырь церкви долженъ обратить вниманіе на часы досуга этой молодежи. Вотъ почему устройство чтеній, бесѣдъ, прогулокъ въ этомъ дѣлѣ должны быть рекомендованы, какъ благотворныя и цѣлесообразныя средства. Въ отношеніи воспитательнаго воздѣйствія на молодежь священнику великую помощь можетъ оказать книга, которая также будетъ отвлекать юношей отъ празднаго провожденія времени и своимъ содержаніемъ будетъ служить, такъ сказать, противоядіемъ тѣхъ зловредныхъ идей, которыми заражена молодежь. Къ сожаленію, наши пастыри церкви имѣютъ въ своихъ рукахъ могучее орудіе съ слишкомъ незначительнымъ, совершенно недостаточнымъ количествомъ: между тѣмъ какъ, въ

интересахъ оздоровленія юношества, наши приходы, въ особенности сельскіе, слѣдуетъ обильно снабдить книгами въ противовѣсъ тѣмъ незванным учителямъ, которые щедро рукою распространяютъ среди русскаго народа свои книги и брошюры, посѣвая на нивѣ народной души волчцы и плевелы. При мысли о такомъ источникѣ книгъ, который удовлетворилъ-бы духовную нужду нашихъ селъ и деревень, невольно взоры обращаются къ Иннокентіевскому просвѣтительному Братству, имѣющему въ своемъ распоряженіи богатое книжное сокровище и значительныя денежныя средства.

Постановили: 1. призвать духовенство епархіи на рѣшительную борьбу съ нравственною распущенностью молодежи всѣми мѣрами пастырскаго воздѣйствія, какія пастырь обрѣтетъ въ своемъ распоряженіи; 2. въ особенности рекомендовать наиболѣе частое введеніе народныхъ чтеній самаго разнообразнаго содержанія; 3. въ цѣляхъ распространенія среди народа здоровой книжной пищи, просить Иннокентіевское Братство придти на помощь духовенству епархіи; 4. рекомендовать приходскимъ пастырямъ учрежденіе союзовъ юношества, приглашая къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ учащихъ начальныхъ школъ, лучшихъ лицъ изъ прихожанъ, а также и организаціи, существующія въ приходѣ, какъ-то: церковно-приходскіе совѣты, сестричныя братства, кружки и др.

Докладъ предсъѣздной комиссіи при семъ прилагается.

На семъ резолюція Его Преосвященства № 4102-й отъ 20 сентября 1911 года: «Утверждается. Сообщить Совѣту Иннокентіевскаго Братства п. 3-й постановленія по сему протоколу на разсмотрѣніе въ скорѣйшемъ времени.» Епископъ Митрофанъ.

Къ протоколу № 6-й.

ДОКЛАДЪ

Предсъѣздной комиссіи епархіальному съѣзду духовенству о мѣрахъ къ искорененію нравственной распущенности и хулиганства среди молодежи и объ учрежденіи союзовъ юношества

«Нравственная распущенность современной молодежи-грустный общеизвѣстный фактъ. Несмотря на то, что это явленіе не вытекало прямо изъ послѣднихъ событій нашей исторіи, оно заявило о своей жизне-способности и не обѣщаетъ скоро остановиться въ своемъ развитіи. Религіозное невѣжество массъ, наша некультурность вообще сослужили службу и проявляются подъ вліяніемъ такихъ обстоятельствъ, которые, казалось бы, должны и могли воздѣйствовать совершенно иначе. Правда, за послѣдніе 5—6 лѣтъ мы пережили столько, сколько люди не переживаютъ за всю свою жизнь. Но въ памяти всѣхъ остались одни ужасы. Забастовки, возстанія, рядъ покушеній убійствъ, экспропріацій, все это оставило глубокій слѣдъ въ душѣ. Создались, по понятнымъ психологическимъ причинамъ, привычки къ сильнымъ ощущеніямъ, явилась грубая жажда острыхъ впечатлѣній. На народныя сцены пришли новые виды развлеченій, поразительныхъ по своей дикости и жестокости. Нашлись предприниматели литературнаго ремесла, схватившіе психологію толпы и создавшіе «идеалы». Воры, грабители, герои кулака, насильники, сыщики, которые въ книжкахъ стрѣляютъ, колятъ, рубятъ, рѣжутъ, стали кумирами толпы, книжками зачитываются, героямъ подражаютъ. По оффиціальнымъ даннымъ въ 1908 г. только въ С.-Петербургѣ вышло семь съ половиной мил-

лiоновъ книжекъ такой „литературы". Отсюда и изъ другихъ „просвѣтительныхъ центровъ" эти миллiонны перекочевали и въ деревню. Что же духовное просвѣщенiе могло противопоставить такому стихiйному наводненiю? А борьба здѣсь лучше всего могло бы вестись книгой же. Книга, въ особенности въ деревнѣ, еще до сихъ поръ предметъ роскоши. Она не вошла въ обиходъ жизни, не стала потребностью. Вотъ почему, хотя число грамотныхъ въ послѣднiе годы ростетъ, культурный уровень жизни повышается чрезвычайно медленно. Наши просвѣтительныя братства должны, поэтому, немедленно придти населенiю съ самою широкою помощью и имѣть всегда полный отдѣлъ соотвѣтствующей литературы. Дѣло духовенства—дать дѣтямъ и юношамъ хорошую книгу, руководить чтенiемъ, учить различать хорошую книгу отъ дурной, воспитать любовь къ книгамъ, какъ лучшимъ товарищамъ и это руководство будетъ однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ нравственнаго оздоровленiя юношества.

Констатируя распущенность молодежи, мы естественно, не можетъ оставлять безъ вниманiя родителей, семью. Въ такъ называемыхъ интеллигентныхъ слояхъ общества, а за ними и другихъ, распаденiе семьи идетъ быстрыми шагами. Если бы возможно было познакомиться съ основанiями, какими нынѣ руководятся люди для расторженiя брака, то пришлось бы не только удивиться, но и ужаснуться. Сколько оказалось у насъ людей, если не открыто то въ глубинѣ души сочувствующихъ тенденцiямъ романа „Санинъ" который получилъ было невѣроятно большое распространенiе. Этотъ распадъ семьи не можетъ гибельно не отражаться на душу дѣтей и рано у нихъ вызываетъ сомнѣнiе въ необходимости устраивать жизнь на извѣстныхъ нравственныхъ требованiяхъ. Лишенные же необхо-

димаго вліянія семьи дѣти часто становятся жертвой разныхъ господствующихъ теченій и грѣховныхъ страстей при чемъ, по свойству молодого возраста, они идутъ дальше своихъ родителей. Ясно, что духовенство должно войти въ самое близкое духовное общеніе съ семьей и искать заблудшихъ Любовь, кротость, милосердіе все побѣждаютъ, и, возможно, что самъ грѣшникъ придетъ къ доброму пастырю, съ тѣмъ, чтобы раскрыть свою душу и показать наболѣвшія язвы, какъ больной открываетъ свои недуги врачи.

Въ душевномъ врачеваніи небезполезно здоровый элементъ отдѣлять отъ больного. Подростающее поколѣніе, безъ сомнѣнія, не остается глухо ко всему окружающему. Необходимо этотъ здоровый элементъ выдѣлить въ союзы, братства. Союзы юношества имѣютъ уже за собой историческій опытъ, доказавшій нравственную свою силу въ дѣлѣ воспитанія молодого поколѣнія. Документы XVII вѣка сохранили свѣдѣнія о многихъ юношескихъ братствахъ, учреждавшихся и дѣйствовавшихъ въ западной Руси. (Церк. Вѣст. 1911 г., № 29).

Правда, въ доброе старое время въ русскомъ православномъ обществѣ религіозныя начала были неизмѣнны, церковная дисциплина сильна́. Но, къ счастью, въ русскомъ народѣ не погасла еще искра Божія и теперь болѣе чѣмъ когда-либо необходимо всяческими способами раздувать эту искру, особенно у дѣтей школьнаго возраста Если дѣти въ школѣ поймутъ, какъ, напримѣръ, гибельно, удаляться отъ церкви,—дурно сквернословить, лгать, брать чужое, неуважать другихъ, они сами будутъ стремиться къ самоусовершенствованію, своимъ добрымъ поведеніемъ наглядно уяснять себѣ, что значитъ быть христіаниномъ. Братства, союзы юношества незамѣтно явятся

сами собой. Начинать съ внѣшнихъ организацій не цѣлесообразно: онѣ могутъ быть только формами, безъ содержанія. Христіанство есть процессъ жизни, а не одно ученье, а процессъ и мыслится, какъ постепенность, какъ послѣдовательность. Отъ каждаго въ дѣлѣ усвоенія христіанскаго нравоученія требуютъ поступать по мѣрѣ силъ и отнюдь не отрицается отъ человѣка, если онъ не сразу твердо идетъ по его пути. Практически руководство законоучителя прививалось бы школьникамъ частными назидательными бесѣдами на школьныхъ урокахъ, устройствомъ литературныхъ вечеровъ, паломничествъ, экскурсій и т. п. Нравственная сторона этихъ здоровыхъ развлеченій застраховала бы дѣтей отъ постороннихъ дурныхъ вліяній и объединила бы въ тѣсную, дружную семью, а потомъ союзы, братства съ тѣмъ, или инымъ уставомъ. Связь эта, конечно, должна продолжаться и по выходѣ ихъ изъ школы.

Съ возрастомъ, укрѣпляясь въ христіанской жизни, они будутъ добрыми помощниками въ дѣлѣ нравственнаго оздоровленія юношества. Къ помощи въ дѣлѣ водительства дѣтей священникъ настойчиво долженъ призывать семью, лучшихъ представителей прихода, указывая имъ, что не одни дѣти повинны въ своемъ заблужденіи.

Оздоровленіе молодежи должно начаться съ городовъ, особенно большихъ, откуда и идетъ зараза въ деревню. Здѣсь священникъ—законоучитель находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ имѣетъ дѣло съ болѣе развитымъ, а, слѣдовательно, болѣе нравственно-чуткимъ элементомъ. На помощь пастырю здѣсь всегда придутъ лучшіе представители общества съ умомъ, образованіемъ, педагогическимъ опытомъ. Разрозненность прихожанъ по школамъ, пестрота элемента не имѣютъ значенія

Существующія на западѣ «христіанскія содружества молодежи», включая въ себѣ людей всѣхъ положеній, всѣхъ возрастовъ, такъ соорганизованы, что имѣютъ своихъ адептовъ не только въ разныхъ кварталахъ, но и въ разныхъ городахъ, въ разныхъ частяхъ свѣта.

Если, наконецъ, разсуждать о мѣрахъ къ искорененію нравственной распущенности молодежи и вникнуть въ въ этотъ вопросъ глубже, то необходимо будетъ коснуться законоучительской дѣятельности священника. Никто изъ насъ не станетъ доказывать, что постановка преподаванія Закона Божія въ низшихъ и средне-учебныхъ заведеніяхъ безукоризненна. Выполненіе программы—завѣтная и конечная цѣль каждаго законоучителя. Сообщеніемъ историческихъ, хронологическихъ, археологическихъ свѣдѣній почти исчерпываются обязанности законоучителя. Если-бы ревностный законоучитель непопутно только, но съ опредѣленной программой уклонился въ область современныхъ вопросовъ, потрудился надъ выработкой точнаго христіанскаго міросозерцанія, но не подготовокъ учениковъ къ знанію десятословія, символа вѣры „въ разброску", а молитвъ и текстовъ „безъ запинки", то экзаменаторъ нашелъ бы законоучителя неспособнымъ. Рядомъ съ союзами юношества необходимы съѣзды и союзы законоучителей. Они могли бы способствовать нетолько духовному объединенію законоучителей, но увеличили бы ихъ средства для знакомства съ потребностями общества, съ потребностями апологетики, въ связи съ современными вѣяніями. Законоучительная дѣятельность должна быть тѣсно связана съ общимъ состояніемъ русской церковной жизни. Но пока законоучители находятся подъ давленіемъ бюрократическихъ экзаменаторовъ, пока они проповѣютъду

христіанство только во имя программы, трудно ждать отъ юношества духовнаго роста".

№ 7-й. 1911 года, сентября 17-го дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства, по предложенію Епархіальнаго Начальства, разсматривалъ прошеніе вдовы священника села Сутягина, Краснослободскаго уѣзда, Варвары Благосмысловой относительно недоимки въ количествѣ 65 рублей за содержаніе ея дочери, воспитанницы Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища Надежды Благосмысловой.

По справкѣ о семейномъ положеніи означенной вдовы оказалось, что послѣ смерти ея мужа, послѣдовавшей въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года, Благосмыслова осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни, имѣя на рукахъ четверыхъ дѣтей, изъ коихъ 1) Петръ обучается въ 3 классѣ Пенз. дух. семинаріи на содержаніи матери, 2) Надежда окончила въ семъ году VI кл. епарх. жен. учил. но аттестата объ окончаніи курса за неплатежъ недоимки не получившая, 3) Алексѣй 8 лѣтъ и 4) Марія 5 лѣтъ находятся при матери. Благосмысловой испрашивается казенная пенсія изъ св. Син. за 20 лѣтъ службы покойнаго ея мужа; изъ Общества взаим. вспомощ. дух. Пенз. епархіи пенсія ей едва ли будетъ назначена, такъ какъ Благосмысловъ много лѣтъ членскаго взноса не платилъ и бралъ ссуду, которая тоже осталась непогашенной, а членомъ состоялъ по 5 разряду. Другихъ средствъ не имѣется.

Принимая во вниманіе крайне бѣдственное положеніе просительницы Благосмысловой, съѣздъ постановилъ—просить совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, освободить вдову Благосмыслову отъ взноса недоимки въ количествѣ 65 рублей за содержаніе ея дочери Надежды Благо-

смысловой, которой и выдать аттестатъ объ окончаніи ею курса въ училищѣ. Относительно же дефицита въ размѣрѣ 65 руб., который ляжетъ на средства Епарх. женск. училища, имѣть особое разсужденіе, когда съѣздомъ будутъ разсматриваться смѣты по Епарх. женск. учил. и церковно-свѣчному заводу.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 сентября 1911 года, за № 4045 «Утверждается. Епископъ Митрофанъ.»

№ 8-й. 1911 года, сентября 17-го дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства, въ виду усиленныхъ занятій съѣзда, постановилъ: назначить для письменныхъ работъ еще одного секретаря, которымъ согласился быть священникъ депутатъ Павелъ Кипарисовъ, объ утвержденіи коего почтительнѣйше ходатайствовать (и ходатайствуется) предъ Его Преосвященствомъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 сентября, за № 4046 «Согласенъ. Епископъ Митрофанъ.»

№ 9-й. 1911 года, сентября 17 дня Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, священника Александра Соколова разсматривалъ вопросъ о возбужденіи ходатайства предъ высшимъ начальствомъ разрѣшить—а) переоцѣнку тѣхъ церковныхъ строеній, стоимость коихъ при страхованіи страховыхъ отдѣломъ понижена, б) принимать на страхъ строенія и движимость, принадлежащія причтамъ церквей Пензенской епархіи. При этомъ былъ прочтенъ протоколъ благочинническаго округа духовенства г. Мокшана.

Изъ прочитаннаго протокола, по обмѣнѣ мнѣній о. о депутатовъ, выяснилось: 1, произведенная на мѣстахъ комиссіями страховая оцѣнка каменныхъ церковныхъ зда-

ній страховымъ отдѣломъ повышена, а деревянныхъ строеній понижена. Между тѣмъ повышенная оцѣнка церковныхъ строеній вызываетъ повышеніе страховой преміи, часто весьма непосильной для бѣдныхъ церквей, а пониженіе соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости деревянныхъ строеній, въ виду прогрессивныхъ цѣнъ на строительные матеріалы.

2. Собственныя строенія, принадлежащія исключительно духовенству, и ихъ недвижимая собственность, въ виду учрежденія духовнаго страхованія, не охотно принимаются на страхъ частными страховыми обществами и, если принимаются, то при условіи отмѣны прежняго льготнаго тарифа.

Постановили: а., ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ оставленіи въ силѣ составленныхъ комиссіями оцѣночныхъ страховыхъ карточекъ. Въ случаѣ же сомнѣнія страхового при св. Синодѣ отдѣла въ правильности этихъ оцѣнокъ, желательно видѣть на мѣстахъ при производствѣ страховыхъ оцѣнокъ присланныхъ отъ отдѣла агентовъ съ особою специальной подготовкой; б, о допущеніи страховымъ отдѣломъ къ добровольному страхованію всѣхъ собственныхъ строеній духовенства съ пожеланіемъ, въ виду бѣднаго положенія духовенства, введенія одинаковаго съ церковными строеніями тарифа и в,) о принятіи на страхъ движимыхъ имуществъ духовенства, но съ пожеланіемъ введенія пониженнаго тарифа.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4073, отъ 19 сентября 1911 г. «Въ духовую консисторію для представленія мнѣ, по содержаніи сего протокола справокъ съ заключеніемъ. Епископъ Митрофанъ».

№ 10-й. 1911 года, сентября 17 дня Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи подъ

предсѣдательствомъ священника Петра Медвѣдева, обсуждалъ вопросъ объ епархіальномъ архитекторѣ по постановленію епархіальнаго съѣзда, отъ 20 сентября 1910 г. за № 27.

Справка. «Вслѣдствіе многочисленныхъ жалобъ со стороны духовенства на неисправность, медлительность и излишнюю требовательность архитектора Курбатова, когда приходилось имѣть съ нимъ дѣло по церковнымъ постройкамъ, епархіальный съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы должность епархіальнаго архитектора была предоставлена другому подходящему лицу.

Постановили: относительно архитектора Курбатова почтительнѣйше представить Его Преосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе о пожеланіи съѣзда (и докладывается). На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1911 года за № 5334: «Нахожу возможнымъ мѣру, предложенную епархіальнымъ съѣздомъ по сему протоколу по отношенію къ г. Курбатову отложить, согласно приложенному при семъ отдѣльному мнѣнію священника Петра Лебедева до слѣдующаго года, съ изложеннымъ въ означенномъ мнѣніи предупрежденіемъ г. Курбатова. Епископъ Митрофанъ».

Въ виду разногласія въ мнѣніяхъ о дѣятельности г. Курбатова, вопросъ поставленъ на голосованіе закрытой баллотировкой и большинствомъ голосовъ 21 противъ 17 Съѣздъ постановилъ: просить Епархіальное Начальство освободить г. Курбатова отъ должности епархіальнаго архитектора за непрекращающіяся неисправность, медлительность и излишнюю его требовательность.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4103, отъ 20 сентября 1911 г. „Духовная Консисторія представить мнѣ справку объ учрежденіи должности

Пензенскаго епархіальнаго архитектора и о допущеніи г. Курбатова къ исполненію обязанностей по этой должности Епископъ Митрофанъ".

№ 11-й. 1911 года, сентября 17 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ священника Петра Медвѣдева, разсматривалъ вопросъ объ изысканіи средствъ—а) на помѣщеніе въ зданіи Пензенскаго архіерейскаго дома епархіальнаго ревизіоннаго комитета, б) на первоначальное обзаведеніе обстановки для того же помѣщенія, какъ то мебели, канцелярскихъ принадлежностей и проч. и в) на поѣздку членамъ ревизіоннаго комитета съ ревизіонными цѣлями по свѣчнымъ лавкамъ и въ Краснослободское духовное училище.

Помѣщеніе епархіальнаго ревизіоннаго комитета въ зданіи Пензенскаго архіерейскаго дома сопряжено съ расходами а) на приспособленіе одной—двухъ свободныхъ комнатъ въ зданіи архіерейскаго дома, б) на обзаведеніе мебелью, в) на уплату аренды за пользованіе этими комнатами, а средства духовенства истощены до послѣднихъ предѣловъ. Въ распоряженіи же духовенства епархіи имѣется помѣщеніе въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, обстановленное мебелью, свободное для занятій ревизіоннаго комитета.

Постановили: просить епархіальное начальство назначить помѣщеніе для епархіальнаго ревизіонаго комитета въ залѣ свѣчного завода, въ которомъ комитетъ завода сдѣлаетъ нужные шкафы. На разъѣзды и канцеляріи ревизіоннаго комитета 100 рублей ежегодно отпускать изъ средствъ свѣчного завода, согласно пункту 2-му Высочайше утвержденныхъ правилъ для сихъ комитетовъ

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1911 года, за № 4104: „Комитетъ епархіальнаго

свѣчного завода представить мнѣ свой отзывъ по содержанію сего протокола". Епископъ Митрофанъ.

Отзывъ комитета Епархіальнаго завода.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому.

Комитета епархіальнаго
ц.-свѣчного завода.

ОТЗЫВЪ.

На протоколѣ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 17 сентября с. г за № 11, относительно приспособленія помѣщенія для занятій епархіальнаго ревизіоннаго комитета и ассигнованія средствъ изъ суммъ свѣчного завода на покупку мебели и канцелярскихъ принадлежностей для канцеляріи ревизіоннаго комитета и на поѣздки членовъ сего комитета въ Краснослободское духовное училище и въ окружные свѣчные склады съ ревизіонными цѣлями, резолюція Вашего Преосвященства, отъ 20 сентября за № 4104, послѣдовала такого содержанія: „Комитетъ епархіальнаго свѣчного завода представить мнѣ свой отзывъ по содержанію сего протокола".

Въ исполненіе сего распоряженія комитетъ свѣчного завода имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству слѣдующее:

1 Для занятій епархіальнаго комитета можетъ быть предоставленъ въ настоящее время залъ собраній духовенства, а съ постройкой во дворѣ свѣчного завода новаго каменнаго двухъэтажнаго зданія, для ревизіоннаго комитета можетъ быть отведено особое помѣщеніе рядомъ съ залами собраній.

2. Изъ мебели имѣются въ залѣ собраній столы и стулья, которыми ревизіонный комитетъ вполнѣ можетъ

воспользоваться, а шкафъ и канцелярскія принадлежности придется пріобрѣсти покупкой.

3. Въ выдачѣ изъ прибылей свѣчного завода ежегодно на расходы по поѣздкѣ членовъ ревизіоннаго комитета въ Краснослободское духовное училище и окружные свѣчные склады, а также на канцелярскіе расходы—субсидіи, въ количествѣ 100 рублей, затрудненій не встрѣтится. 1911 года, сентября 22 дня.

Подпись членовъ комитета епархіальнаго завода.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1911 года, за № 4195: „Постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства по протоколу № 11 утверждается. Епископъ Митрофанъ“.

№ 12-й. 1911 года, сентября 17 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію Епархіальнаго Начальства, имѣлъ сужденіе о развитіи и упорядоченіи дѣятельности кассы взаимопомощи на случай смерти главы семейства и другихъ несчастій.

Справка I. Протоколами съѣзда 1909 г. за № 13 и 1910 г. за № 10 учреждена въ епархіи касса взаимопомощи, при чемъ источниками средствъ для сей кассы были указаны: ежегодное отчисленіе изъ средствъ завода, опредѣленныя взысканія съ членовъ причтовъ за награды и перемѣщенія.

II. Изъ словеснаго доклада предсъѣздной комиссіи видно, что касса въ настоящее время имѣетъ капиталъ въ размѣрѣ 1200 рублей, каковая сумма и находится въ свѣчномъ заводѣ изъ 8%, согласно постановленію вышеозначенныхъ съѣздовъ. Суммы этой должно быть больше ибо не всѣ награжденные и перемѣщенные за этотъ періодъ времени сдѣлали соотвѣтствующіе взносы.

Постановили: 1,—Просить о. о. благочинныхъ, чтобы они своевременно и аккуратно взыскивали съ награждаемыхъ и перемѣщаемыхъ деньги въ пользу кассы и препровождали оныя въ свѣчной заводъ непремѣнно къ концу каждаго гражданскаго года.

2. Учетъ денежныхъ суммъ кассы поручить предсъѣздной комиссіи.

3. Источниками средствъ кассы оставить сборы, установленные на вышеуказанныхъ съѣздахъ, сдѣлавъ слѣдующее измѣненіе относительно лицъ перемѣщаемыхъ: въ въ протоколѣ съѣзда 1910 года было сказано „съ перешедшихъ по прошенію въ лучшіе приходы". Въ виду неопредѣленности и спорности понятія «лучшіе»,— это слово исключить и взыскивать сборъ со всѣхъ перешедшихъ въ другой приходъ по прошенію.

4. Расходованіе суммъ кассы производить, по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, на оказаніе помощи лицамъ духовнаго званія во всѣхъ разнообразныхъ случаяхъ матеріальной нужды; причемъ прошенія нуждающихся должны быть предварительно разсмотрѣны и обсуждены по существу на благочинническихъ съѣздахъ.

5. Размѣръ каждаго пособія опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

6. Такъ какъ вышеуказанной организаціей кассы дѣло помощи въ случаяхъ нужды не будетъ скорымъ, вопросъ объ удовлетвореніи острой нужды предоставить мѣстнымъ округамъ на мѣстныя средства и на началахъ, вырабатываемыхъ сообразно условіямъ каждаго благочинническаго округа.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1911 года, за № 4105: «Утверждается. Епископъ Митрофанъ».

№ 13-й. 1911 года, сентября 17 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи согласно предложенію епархіальнаго начальства, обсуждалъ вопросъ объ участіи приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и, въ частности, въ кооперативныхъ союзахъ.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что въ Пензенской епархіи существуетъ нѣсколько такихъ учрежденій и что дѣло это жизненное. Нѣкоторые о. о. депутаты подѣлились своими впечатлѣніями и наблюденіями надъ такими учрежденіями, давая хорошіе отзывы о дѣятельности ихъ среди населенія. Участіе духовенства въ насажденіи и развитіи подобныхъ учрежденій, имѣющихъ своею цѣлью улучшеніе жизни и благосостоянія народнаго, признается не только весьма желательнымъ, но иногда и прямо необходимымъ, въ особенности среди крестьянскаго населенія, гдѣ очень мало культурныхъ работниковъ. Многими свидѣтельствовалось, что къ этихъ учрежденіямъ населеніе оказываетъ болѣе довѣрія въ томъ случаѣ, если въ немъ участвуетъ приходскій пастырь. Нѣкоторыми о. о. депутатами, не отрицавшими матеріальной пользы и желательности этихъ учрежденій, было заявлено сомнѣніе соотвѣтствуетъ ли участіе въ нихъ духовенства прямой задачѣ пастырства и не вызоветъ ли это участіе нареканія и неудовольствія на духовенство. Но по выясненіи вопроса, оказалось, что подобныя опасенія не могутъ имѣть мѣста въ данномъ случаѣ. Забота объ улучшеніи благосостоянія прихожанъ есть одна изъ обязанностей приходскаго священника, имѣющая не только практическую, матеріальную сторону, но и этическую. Возрастающее благосостояніе облагораживаетъ жизнь: нужда—плохой помощникъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія. Кромѣ сего, увеличеніе

матеріальнаго благосостоянія можетъ давать избытки на духовныя нужды человѣка. Съ другой стороны, участіе духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разныхъ коопераций ставитъ пастырей еще въ болѣе близкое соприкосновеніе съ пасомыми и даетъ имъ въ руки новыя разнообразныя средства вліянія на нихъ. Что же касается нареканій и не удовольствій, возможныхъ при всякомъ дѣлѣ со стороны лицъ неблагонамѣренныхъ, то опасаться ихъ не слѣдуетъ въ сознаніи правоты и полезности дѣла.

Постановили: участіе духовенства, какъ въ учрежденіи разнаго рода коопераций, такъ и въ развитіи ихъ дѣятельности признать весьма желательнымъ даже и съ пастырской точки зрѣнія, при томъ, впрочемъ, непремѣнномъ условіи, если пастырь за этой своею дѣятельностью не забудетъ своей главной цѣли и будетъ пользоваться своимъ участіемъ въ разныхъ учрежденіяхъ, какъ средствомъ къ достиженію этой цѣли, а именно къ воспитанію и укрѣпленію своихъ прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября 1911 года, за № 4106: „Утверждается. Епископъ Митрофанъ".

№ 14-й. 1911 года 19 сентября. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя свящ. А. Соколова, обсуждалъ вопросъ о предоставленіи комитету епархіальнаго свѣчного завода права кредитоваться въ частныхъ банкахъ и вносить въ нихъ на безсрочный вкладъ свободныя суммы завода. При этомъ было выслушано словесное заявленіе о. предсѣдателя комитета, протоіерея П. П. Алмазова. Изъ заявленія послѣдняго выяснилось: а) для комитета завода кредитъ въ

государ. банкѣ сопряженъ съ нѣкоторыми осложненіями и вклады въ этотъ банкъ непродуктивны, такъ какъ принимаются тамъ безъ оплаты процентовъ; б) храненіе суммъ завода въ частныхъ банкахъ приноситъ годовой доходности до трехъ—четырехъ сотъ рублей.

Постановили: Имѣя въ виду, что при разсмотрѣніи настоящаго вопроса подъ руками у съѣзда не оказалось компетентныхъ справокъ и документовъ, выбрать комиссію изъ трехъ депутатовъ, въ лицѣ священниковъ—Любимова, Иссинскаго и Ксенократова, съ представленіемъ имъ права пригласить для руководства свѣдущихъ лицъ по своему усмотрѣнію и поручить ей (комиссіи) въ двухдневный срокъ представить на разсмотрѣніе съѣзда собранныя по этому предмету свѣдѣнія.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября 1911 года, за № 4107-й „Читалъ". Епископъ Митрофанъ.

№ 15-й. 1911 года, сентября 19 дня. Общеепархіальный съѣздъ слушалъ докладъ комитета Пензенскаго епархіальнаго ц.-свѣчного завода о постройкѣ на мѣстѣ деревяннаго флигеля во дворѣ свѣчного завода каменнаго зданія. Въ докладѣ указано, что деревянный флигель пришелъ въ совершенную ветхость, вслѣдствіе чего произвесть простой ремонтъ его безполезно. капитальный же ремонтъ, по заявленію городского архитектора г. Ганъ, не можетъ быть разрѣшенъ. —съ другой стороны близость флигеля къ котельному отдѣленію и восковой кладовой угрожаетъ въ пожарномъ отношеніи; флигель по ветхости своей требуетъ усиленной топки, доставляя тѣмъ излишній расходъ заводу; флигель оказывается, малопомѣстительнымъ. При этомъ комитетъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе съѣзда на слѣ-

дующія обстоятельства: 1—на свѣчномъ заводѣ, согласно протокола епархіальнаго съѣзда 1909 года, за №№ 28 и 43, должны быть помѣщены канцелярія и архивъ правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства, читальный залъ и библіотека Иннокентіевскаго братства; 2—въ случаѣ открытія склада церковной утвари, требуется особое помѣщеніе; 3—по силѣ § 3 правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ камитетахъ, слѣдуетъ отвести ревизіонному комитету особое помѣщеніе въ одномъ изъ епархіальныхъ зданій, 4—при свѣчномъ заводѣ имѣется мало номеровъ для пріѣзжаго духовенства и почти не остается помѣщеній для церковныхъ старостъ. Поэтому комитетъ завода пришелъ къ неизбѣжному рѣшенію предложить съѣзду духовенства построить на мѣстѣ деревяннаго зданія каменное двухъэтажное, длиной 26 аршинъ и шириной 20 аршинъ, съ двумя желѣзными лѣстницами и паровымъ отопленіемъ, стоимостью въ 17,000 рублей, за счетъ остатковъ отъ прибылей 1910 и 1911 г.г., также оборотныхъ средствъ завода.

Постановили: разрѣшить комитету завода построить на мѣстѣ деревяннаго флигеля каменное зданіе въ два этажа, по предварительномъ составленіи плана и смѣты на постройку, причемъ смѣта не должна превышатъ 17,000 рублей.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1911 г. за № 4108. „Утверждается“. Епископъ Митрофанъ.

№ 16-й: 1911 года сентября 19 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя свящ. А. Соколова, имѣлъ сужденіе объ избраніи двухъ членовъ комитета свѣчного завода, въ

виду истеченія трехлѣтія службы въ составѣ комитета предсѣдателя прот. П. П. Алмазова и члена, протоіерея А. Ѳ. Уранова.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣній, о.о. депутаты съѣзда постановили: избрать единогласно на новое трехлѣтіе вышеозначенныхъ членовъ и таковое избраніе считать первымъ и лучшимъ вознагражденіемъ ихъ плодотворной дѣятельности въ составѣ комитета свѣчного завода и объ утвержденіи ихъ просить Его Преосвященства.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1911 г. за № 4109: „Избранные утверждаются". Епископъ Митрофанъ.

№ 17-й. 1911 года, сентября 19 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ свящ. А. Соколова, имѣлъ сужденіе о замѣнѣ двухъ существующихъ въ главныхъ корпусахъ свѣчного завода деревянныхъ лѣстницъ желѣзными, согласно указанію Пензенскаго городского архитектора г. Ганъ.

Въ докладѣ, предложенномъ комитетомъ свѣчного завода на обсужденіе и рѣшеніе съѣзда, по сему вопросу сказано такъ: „При ремонтѣ главнаго заводскаго зданія, городскимъ архитекторомъ г. Ганъ было обращено вниманіе на то, что въ жилыхъ помѣщеніяхъ верхняго этажа этого зданія обѣ существующія лѣстницы устроены деревянныя, что недозволяется строительными правилами и небезопасно въ пожарномъ отношеніи для живущихъ въ этомъ зданіи. Г. архитекторомъ было предложено комитету свѣчного завода озаботиться объ устраненіи этого недостатка. Въ помянутомъ зданіи имѣются всего три лѣстницы: при квартирѣ о. смотрителя завода и лѣстница при номерахъ и залѣ. Изъ нихъ парадная лѣстница же-

лѣзная, а прочія двѣ деревянныя. Обѣ деревянныя лѣстницы дѣйствительно небезопасны въ пожарномъ отношеніи. Хотя, какъ номера, такъ и квартира смотрителя и имѣютъ внутреннее сообщеніе съ желѣзной лѣстницей, выходящей на улицу, но эта послѣдняя, какъ и залъ, черезъ который сообщаются номера съ парадной лѣстницей всегда бываютъ заперты и, въ случаѣ пожара, могутъ явиться затрудненія въ пользованіи этимъ запаснымъ ходомъ. Устройство двухъ желѣзныхъ лѣстницъ въ номерахъ и квартирѣ смотрителя завода съ желѣзными верхними площадками и цементными или асфальтовыми нижними полами и другими работами, по сдѣланному комитетомъ вычисленію, обойдется около 900 рублей. Расходъ этотъ можно бы сократить болѣе, чѣмъ на одну треть исчисленной суммы, употребивъ въ дѣло существующую парадную желѣзную лѣстницу, которая только занимаетъ мѣсто: за послѣднія 10 лѣтъ никто ею не пользовался: ни пріѣзжіе въ номера, ни о. о. депутаты епархіальныхъ съѣздовъ. Лѣстница эта могла бы быть поставлена на мѣсто деревянной лѣстницы въ корридорѣ при квартирѣ смотрителя завода; по размѣру она вполнѣ была бы тамъ на мѣстѣ. Тогда пришлось бы устроить только одну желѣзную новую лѣстницу для номеровъ и зала собраній. Освободившееся же помѣщеніе парадной лѣстницы можно использовать такъ: комната верхняго этажа во время собраній духовенства могла бы служить мѣстомъ для занятій секретарей съѣзда (какъ канцелярія) и для храненія разнаго рода документовъ, поступающихъ въ съѣздъ. Въ свободное же отъ занятій съѣзда время эту комнату представить въ пользованіе о. смотрителя завода. Комнату же въ нижнемъ этажѣ присоединить къ квартирѣ бухгалтера завода, которая отчасти и малопо-

мѣстительна, а, главное, полы въ этой квартирѣ въ зимнее время бываютъ особенно холодны, вслѣдствіе выходящей изъ спальной комнаты квартиры двухстворчатой двери на парадную лѣстницу, которая въ зимнее время не отопляется».

Выслушавъ по означенному вопросу мнѣнія о.о. депутатовъ, съѣздъ постановилъ.

1) Обѣ существующія деревянныя лѣстницы въ главномъ заводскомъ зданіи, какъ недозволительныя строительными правилами и небезопасныя въ пожарномъ отношеніи для живущихъ въ этомъ зданіи, должны быть уничтожены и замѣнены желѣзными. Парадную желѣзную лѣстницу, которая только занимаетъ мѣсто въ зданіи, перенести и поставить на мѣсто деревянной лѣстницы въ коридорѣ при квартирѣ смотрителя завода. Изъ освободившагося же помѣщенія парадной лѣстницы можно использовать двѣ комнаты—нижнюю присоединить къ квартирѣ бухгалтера завода, которая малопомѣстительна и холодна, вслѣдствіе выходящей изъ спальной комнаты квартиры двухстворчатой двери на парадную лѣстницу, которая въ зимнее время не отапливается, а верхнюю комнату предоставить въ временное пользованіе о. смотрителя съ тѣмъ, чтобы онъ, по требованію съѣзда, могъ эту комнату освободить.

2) Всѣ означенныя перестройки въ зданіи предоставить комитету епархіальнаго завода произвести на средства завода.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1911 года, за № 4110: «Утверждается.» Епископъ Митрофанъ.

№ 18-й. 1911 года, сентября 19 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи, подъ

председательствомъ священника А. Соколова. разсматривалъ отчетъ по свѣчному заводу за 1910 годъ и свѣдѣнія объ операціяхъ завода за текущій 1911 годъ, съ указаніемъ распредѣленія прибыли на нужды епархіальныхъ учрежденій.

Заслушавъ докладъ комитета епархіальнаго завода, журналъ ревизіоннаго епархіальнаго комитета по повѣркѣ отчета епархіальнаго свѣчного завода за 1910 годъ и докладъ избранной съѣздомъ временной ревизіонной комиссіи по провѣркѣ епархіальнаго свѣчного завода, съѣздъ нашелъ, что хозяйство по епархіальному свѣчному заводу велось вполнѣ правильно; въ оборотѣ завода въ 1910 году было 405,253 р. 3 коп., изъ которыхъ 154,871 р. 48 к. собственный капиталъ завода. Всѣхъ прибылей—68,850 рублей, изъ которыхъ, по постановленіямъ съѣздовъ, произведено отчисленій на епархіальныя нужды 54,644 р. 12 к.; а остатокъ отъ чистой прибыли 14, 206 р. 2 к. причисленъ къ оборотному капиталу завода. За 1911 годъ ожидается прибыли 63,000 рублей, отчисленій на нужды епархіи 58,034 р. 46 к., остается около 5000 рублей.

Постановили: отчетъ по свѣчному заводу за 1910 г. признать правильнымъ и сдать въ архивъ. Свѣдѣнія объ операціяхъ свѣчного завода за 1911 г. имѣть въ виду при разсмотрѣніи вопросовъ, связанныхъ съ ассигнованіями денегъ изъ средствъ епархіи.

Председателя комитета завода и членовъ за труды благодарить.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1911 года, за № 4099: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 19-й. 1911 года, сентября 19 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утрен-

немъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя свящ. А. Соколова, обсуждалъ вопросъ о службѣ смотрителя и бухгалтера завода по отзыву комитета завода.

Изъ прочитанаго отзыва комитета завода и доклада временной комиссіи по разсмотрѣнію дѣлъ завода выяснилось, что какъ смотритель завода о. Побѣдимскій, такъ и бухгалтеръ Кадышевскій всегда проявляли стремленіе съ полною готовностью и стараніемъ исполнять как распоряженія комитета, такъ и всѣ возложенныя на нихъ уставомъ завода обязанности, проявляли всегда солидарность съ членами комитета во всемъ, что служитъ къ пользѣ и интересамъ завода, а также заботливость и аккуратность во всѣхъ дѣлахъ, гуманное, справедливое и умѣлое обращеніе съ артелью рабочихъ и другими служащими при заводѣ лицами. О помощи и трудахъ ихъ свидѣтельствуетъ весь заводъ съ его внѣшнимъ порядкомъ и благоустройствомъ, а также примѣрный порядокъ и аккуратность въ веденіи счетоводства и всей канцеляріи. При этомъ справедливость требуетъ отмѣтить, что самая большая часть трудовъ въ этой отрасли заводскаго дѣла падаетъ на долю бухгалтера Кадышевскаго.

При веденіи канцеляріи и отчетности онъ несетъ такой трудъ, который въ другихъ епархіяхъ раздѣляется между тремя и болѣе лицами. При этомъ онъ не отказывается помогать своимъ личнымъ трудомъ и другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ, какъ-то: обществу вспомоществованія духовенства, епархіальному женскому училищу и семинарскому общежитію.

Постановили: принимая во вниманіе вышеизложенные отзывы о похвальной дѣятельности смотрителя о. Побѣдимскаго и бухгалтера Кадышевскаго, товарищъ пред-

сѣдателя съѣзда предложилъ вопросъ нужно ли выразить благодарность имъ только въ протоколѣ или, же выдать денежную награду. Закрытой баллотировкой—большинствомъ 31 голоса противъ 8 постановлено выдать награду. Закрытой же баллатировкой большинствомъ 25 голосовъ противъ 14 рѣшено назначить деньги не въ видѣ ежегодной прибавки къ жалованію, какъ проэктировала комиссія, а въ видѣ награды. Открытой подачей голосовъ установленъ размѣръ награды въ 100 руб. каждому, которые они имѣютъ получить изъ средствъ завода.

На семъ резолюція ЕгоПреосвященства, отъ 20 сентября за № 4100: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 20 й. 1911 года, сентября 19 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя свящ. А. Соколова, заслушавъ словесное заявленіе временной ревизіонной по разсмотрѣнію дѣлъ завода комиссіи о примѣрномъ стараніи низшихъ служащихъ свѣчного завода и о вознограждeніи ихъ, постановилъ: по примѣру прошлаго года, выдать завѣдующему мастерской Державину 20 рублей, мастерамъ завода 40 руб. и прислугѣ 20 рублей, каковая сумма должна быть выдана изъ средствъ свѣчного завода.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября за № 4101: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 21-й 1911 года сентября 19 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ свящ. П. Медвѣдева, имѣлъ сужденіе о чествованіи и ознаменованіи юбилеевъ: а) столѣтія отечественной войны въ 1912 году и б) царствованія дома Романовыхъ въ 1913 году.

При этомъ былъ заслушанъ рапортъ Пензенскаго наблюдателя церковныхъ школъ г. Рукина на имя Его

Преосвященства, въ коемъ онъ предлагаетъ ознаменовать вышеозначенныя событія устройствомъ въ епархіи двухъ одноклассныхъ школъ на мѣстныя средства и на пожертвованныя на устройство каждой изъ этихъ школъ по 500 рублей или болѣе, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу постановили: въ ознаменованіе приближающихся юбилейныхъ событій пріобрѣсти двѣ хоругви съ соотвѣтствующими надписями по сту рублей каждая, одну съ надписью „въ память столѣтія отечественной войны", а другую „въ память 300 лѣтія царствованія дома Романовыхъ".

Обѣ эти хоругви поставить въ храмѣ Пензенской духовной семинаріи; потребную же на пріобрѣтеніе ихъ сумму 200 рублей собрать изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи.

Въ виду сего постановленія вышеозначенное предложеніе г. Рукина въ закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ рѣшено отклонить.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сентября 1911 года, за № 4140: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 22-й. 1911 года, сентября 19 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ открытіи епархіальнаго склада церковной утвари и парчи, по постановленію епархіальнаго съѣзда, отъ 20 сентября 1910 г., за № 33-мъ.

Вопросъ этотъ возникъ давно, по которому предлагались и проэкты, но епархіальными съѣздами по разнымъ причинамъ вопросъ до сихъ поръ откладывался. По вопросу происходилъ обмѣнъ мнѣній духовенства чрезъ мѣстный епархіальный органъ; было рекомендовано обсудить

вопросъ и на окружно-благочинническихъ съѣздахъ. Епархіальный съѣздъ духовенства 1910 года нашелъ невозможнымърѣшить вопросъ окончательно, въ виду недостатка матеріала для сужденія о такомъ сложномъ дѣлѣ,

При обсужденіи сего вопроса съѣздомъ заслушаны были заявленія представителей торговыхъ фирмъ (Оловянишникова, Заглодина и Вярьвильскаго), заявленія предсѣдателя предсъѣздной комиссіи протоіерея А. П. Протодіаконова и предсѣдателя комитета завода прот. П. П. Алмазова. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что съѣздъ неимѣетъ никакихъ свѣдѣній о размѣрахъ спроса на церковную утварь и парчу церквами епархіи, не знаетъ, гдѣ и какъ существуютъ таковые склады при другихъ заводахъ, которыхъ по заявленію представителя Оловянишникова около 40, а эти свѣдѣнія весьма необходимы для такого или иного рѣшенія вопроса.

Постановили: поручить комитету епархіальнаго свѣчного завода собрать указанныя свѣдѣнія, при чемъ для ознакомленія съ дѣломъ складовъ церковной утвари и парчи при заводахъ въ другихъ епархіяхъ на мѣстахъ (въ двухъ—трехъ епархіяхъ) Комитетъ командируетъ одного изъ своихъ членовъ на средства завода. Свѣдѣнія имѣютъ быть доставлены къ епархіальному съѣзду 1912 года.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 сентября 1911 года, за № 4141: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 23-й. 1911 года, сентября 19 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства разсматривалъ отчетъ въ израсходованіи 50 рублей предсъѣздной комиссіи. Статьи расхода очищены оправдательными документами въ видѣ росписокъ и счетовъ на 50 рублей.

Постановили: отчетъ принять, какъ составленный правильно и сдать въ архивъ для храненія установленнымъ порядкомъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сентября 1911 года, за № 4142 «Читалъ». Епископъ Митрофанъ.

№ 24-й. 1911 года, сентября 20 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ предложеніе предсѣдателя священника П. Медвѣдева слѣдующаго содержанія: «24 сего сентября исполнится 20 дней мученической кончины председателя Совѣта Миииистровъ П. А. Столыпина. Въ лицѣ почившаго Россія понесла тяжкую, трудно вознаградимую утрату. Верховный вождь земли русской лишился беззавѣтно преданнаго слуги своего. Православная церковь лишилась одного изъ своихъ преданныхъ сыновъ и защитниковъ ея интересовъ. Въ виду сего, не сочтутъ ли о.о. депутаты духовенства и представители церковныхъ старостъ епархіи своею душевною потребностью вознести въ предстоящій 20-й день кончины моленія Господу Богу объ упокоеніи раба Божія убіеннаго болярина Петра, а также повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства вѣрноподданической преданности».

Единодушно и единогласно постановили: 1) 24-го сего сентября совершить панихиду по скончавшемся П. А. Столыпинѣ. 2) Просить Его Преосвященство повергнуть къ стопамъ Его Величества одушевляющія съѣздъ высокія патріотическія чувства преданности обожаемому Монарху.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сентября 1911 г., за № 4143: «Согласенъ». Епископъ Митрофанъ.

№ 25-й. 1911 годъ, сентября 20 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ священника П. Медвѣдева разсматривалъ вопросы: 1) объ ассигнованіи 350 рублей на дальнѣйшее оборудованіе существующихъ при семинаріи столярной и переплетной мастерскихъ и на вознагражденіе руководителямъ сихъ ремеслъ. 2) Объ ассигнованіи 150 руб. на пріобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ для занятій съ учениками въ зимнее время. 3) Объ ассигнованіи единовременно 300 руб. на поддержаніе библіотеки имени Л. А. Нероновой въ текущемъ учебномъ году. 4) Объ ассигнованіи 200 руб. ежегодно на поддержаніе ученической при семинаріи библіотеки. 5) Объ ассигнованіи 150 руб. ежегодно на вознагражденіе помощнику инспектора Д. Яхонтову за труды по завѣдыванію имъ библіотекой имени Л. А. Нероновой (вмѣсто ассигнованныхъ 60 руб; 6) объ ассигнованіи 270 руб. въ дополненіе къ ежегдно отпускаемымъ 250 руб. на содержаніе и леченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ (вмѣсто 57 руб., назначенныхъ съѣздомъ 1910 года). 7, объ отпускѣ изъ епархіальнаго свѣчного завода на освѣщеніе семинарской церкви до 5 пудовъ ежегодно свѣчъ (вмѣсто отпускаемыхъ 2-хъ п.).

При обмѣнѣ мнѣній выяснилось: а) что съѣзду нужно бы имѣть смѣты на испрашиваемыя пукт. 1 и 2 ассигновки, б) что въ израсходованіи прежде ассигнованныхъ духовенствомъ епархіи средствъ желательны болѣе подробные отчеты, чѣмъ доставленные въ свѣдѣніяхъ при докладѣ правленія духовной семинаріи, в) что по пункту 1-му нужны свѣдѣнія, какъ оборудованы мастерскія въ настоящее время, чтобы правильно судить о необходимости и размѣрѣ ассигновки.

По всестороннемъ обсужденіи вопросовъ съѣздъ постановилъ: 1. Большинствомъ голосовъ—подъ условіемъ, что расходованіе отпускаемыхъ суммъ будетъ сопровождаться отчетами, ассигновать единовременно на столярную и переплетную мастерскія изъ прибылей свѣчного завода 200 рублей. 2., На пріобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ для занятій съ учениками въ зимнее время—по представленіи смѣты—отпустить изъ средствъ завода 150 рублей. 3, На поддержаніе библіотекъ имени Л. А. Нероновой 300 руб. и ученической 200 руб. единовременно выдать изъ тѣхъ же средствъ; 4., закрытой баллотировкой—большинствомъ 30 голосовъ противъ 7 ассигнованіе 90 рублей на добавленіе къ вознагражденію помощн. инспектора Яхонтову за завѣдываніе библіотекой отклонить. 5. Своекоштныхъ воспитанниковъ, находящихся на излеченіи въ семинарской больницѣ содержать семинарскому общежитію, приготовляя пищу по указаніямъ врача и своевременно доставлять ее въ больницу. Содержаніемъ общежитія пользоваться въ больницѣ и воспитанникамъ, живущимъ на квартирахъ, (расходъ по ихъ содержанію относится на средства свѣчного завода, такъ какъ они не пользуются субсидіями, отпускаемыми заводомъ общежитія и уплачивается по представленію совѣта общежитія счета по содержаніи таковыхъ). Ассигнованіе 270 рублей на этотъ предметъ поэтому отклоняется. 6. Признать достаточнымъ отпускъ 2-хъ пудовъ свѣчъ на освѣщеніе семинарской церкви, его и продолжать.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 сентября 1911 года, за № 4166: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 26-й. 1911 года, сентября 20 дня. Общеепархіальный Съѣздъ духовенства провѣрялъ отчетъ по содержанію

Пензенскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія за 19$^{10}/_{11}$ учебнохозяйственный годъ, при чемъ былъ заслушанъ докладъ особо избранной комиссіи по семинарскому общежитію.

Съѣздъ нашелъ, что отчетъ составленъ правильно, самъ по себѣ вѣренъ, точенъ и ясенъ, съ приходо-расходною книгой, журналами совѣта и другими оправдательными документами согласенъ.

Постановили: отчетъ за 19$^{10}/_{11}$ годъ по семинарскому общежитію утвердить и сдать въ архивъ на храненіе.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сентября 1911 года, за № 4167: „Читалъ". Епископъ Митрофанъ.

№ 27-й. 1911 года, сентября 20 дня. Общеепархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ отношеніе правленія Пензенской духовной семинаріи отъ 19 сентября 1911 года, за № 940-мъ, въ коемъ правленіе ходатайствуетъ объ ассигнованіи на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 4-мъ классѣ въ текущемъ 1911—12 учебномъ году 1740 рублей и указываетъ, что въ открытіи второго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ духовной семинаріи въ текущемъ учебномъ году не имѣется нужды, такъ какъ воспитанники перваго класса въ количествѣ 94 человѣкъ раздѣлены на два отдѣленія. Изъ отношенія правленія семинаріи видно, что число воспитанниковъ 4-го класса семинаріи равняется 69, превышая установленную § 122 норму для старшихъ классовъ на 14 человѣкъ, почему воспитанники 4-го класса распредѣлены по двумъ отдѣленіямъ.

Постановили: 1, просимую сумму 1740 рублей на содержаніе параллельнаго отдѣленія на 1911—12 учебный годъ при 4-мъ классѣ духовной семинаріи ассигновать

изъ средствъ свѣчного завода; 2, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ св. Сунодомъ объ отпускѣ казенныхъ средствъ на содержаніе этого отдѣленія, съ одной стороны въ виду того, что параллельное отдѣленіе при 4-мъ классѣ существуетъ уже не первый годъ и является учрежденіемъ не временнымъ, а постояннымъ; съ другой стороны, въ виду того, что средства духовенства Пензенской епархіи весьма ограничены, а нужды его, въ особенности по благоустройству епархіальнаго училища, весьма обширны и значительны.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сентября 1911 года, за № 4168: „Утверждается п. 1-й постановленія Правленіе семинаріи представитъ мнѣ справку объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при 1—4 классахъ семинаріи". Епископъ Митрофанъ.

№ 28. 1911 года, сентября 21 дня. Общеепархіальный Съѣздъ духовенства, въ утреннемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника А. М. Соколова, разсматривалъ вопросъ объ отпускѣ средствъ на пособіе по рукодѣлію и рисованію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Выслушавъ докладъ совѣта епархіальнаго училища и и отзывъ ревизіонной комиссіи съѣзда по этому вопросу, съѣздъ находитъ, что ассигнованіе 200 рублей не должно быть ежегоднымъ, такъ какъ въ запискѣ, приложенной къ докладу, указаны къ пріобрѣтенію пособія, долженствующія служить не одинъ годъ.

Постановили: на пособіе по рукодѣлію и рисованію въ епарх. женск. училищѣ единовременно отпустить изъ средствъ свѣчного завода 200 рублей.

На семъ резолюція Его Преосвящества, отъ 22 сентября 1911 года, за № 4179 «Утверждается». Епископъ Митрофанъ.

29-й 1911 года, сентября 21 дня. Общеепархіальный Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, свящ. А. М. Соколова, обсуждалъ вопросъ объ увеличеніи поурочной платы преподавателей епархіальнаго женскаго училища, при чемъ была прочитана записка совѣта этого училища.

Изъ прочтенной записки выяснилось, что совѣтъ затрудняется подборомъ преподавателей для училища, въ виду того, что послѣднее не можетъ въ настоящее время пользоваться услугами преподавателей другихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ означенные преподаватели имѣютъ достаточное количество уроковъ въ своихъ заведеніяхъ. Къ тому же и ревизоры въ своихъ отчетахъ рекомендуютъ училищу имѣть собственныхъ преподавателей, такъ какъ при постороннихъ преподавателяхъ одинъ и тотъ же предметъ находится въ рукахъ разныхъ преподавателей, а чрезъ это страдаетъ постановка учебнаго дѣла. Вслѣдствіе этого, совѣтъ училища давно сталъ приглашать на службу отдѣльныхъ преподавателей и послѣдніе дѣйствительно поступаютъ въ училище, но на самый короткій срокъ, что особенно замѣтно на преподавателяхъ русскаго языка. Причину такой кратковременной службы преподавателей епархіальнаго училища совѣтъ видитъ въ томъ обстоятельствѣ, что—во первыхъ служба въ епархіальныхъ училищахъ, хотя и зачисляется въ срокъ службы пенсіи, но самой пенсіи не даетъ; а-во вторыхъ—уроки въ епархіальномъ училищѣ оплачиваются ниже уроковъ духовнаго училища и семинаріи: послѣдніе оплачиваютъ преподавателямъ за годовой урокъ 70 руб., а епархіальное училище только 50 руб.

Обмѣнъ мнѣній по этому предмету привелъ къ тому заключенію, что кратквременный срокъ службы препода-

вателей епархіальнаго женскаго училища объясняется главнымъ образомъ, неравенствомъ платы за ихъ уроки, по сравненію съ платой въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: въ виду вышеозначенныхъ соображеній, съ 1 января 1912 года всѣмъ штатнымъ преподавателямъ епархіальнаго женскаго училища, съ цѣлью удержанія ихъ при училищѣ на болѣе опредѣленное время, назначить изъ средствъ завода по шестидесяти рублей за годовой урокъ каждому, кромѣ лица, исполняющаго обязанности врача и преподающаго гигіену. Всѣмъ же штатнымъ преподавателямъ, прослужившимъ въ училищѣ непрерывно въ теченіе пяти лѣтъ послѣ 1-го января 1912 года, выдавать изъ средствъ завода по семидесяти рублей за годовой урокъ и такимъ образомъ сравнить ихъ въ поурочной платѣ съ преподавателями другихъ учебныхъ заведеній.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1911 года, за № 4180: „Утверждается“ Епископъ Митрофанъ.

№ 30-й. 1911 года, сентября 20 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту по содержанію Пензенскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія за $19^{11}/_{12}$ учебно хозяйственный годъ въ связи съ докладомъ временноизбранной по семинарскому общежитію комиссіи.

Смѣта признана составленною правильно, цѣны на всѣ продукты поставлены умѣренныя, соотвѣтствующія дѣйствительности и согласныя съ справочными цѣнами по „вѣдомости Пензенской городской управы о цѣнахъ на съѣстные припасы за августъ мѣсяцъ с. г.“. Смѣта составлена безъ дефицита, что особенно пріятно для съѣзда духовенства. При семъ временно избранная съѣз-

домъ комиссіи выразила слѣдующія пожеланія: 1., Пища воспитанниковъ въ день посѣщенія общежитія комиссіей была приготовлена вкусно и въ достаточномъ количествѣ, хотя отъ родителей воспитанниковъ и слышны заявленія, что воспитанниковъ питаютъ не вполнѣ удовлетворительно, особенно въ постные дни, и весьма желательно усилить ихъ питаніе увеличеніемъ размѣра порціи, а также и булокъ и выдавать послѣднія въ постное время къ вечернему чаю. 2. Въ совѣтѣ общежитія отъ духовенства, на средства котораго содержится заведеніе, участвуютъ только два лица, посему весьма желательно усилить составъ совѣта включеніемъ еще двухъ членовъ отъ духовенства епархіи. По словесному заявленію членовъ совѣта общежитія является настоятельная необходимость въ пріобрѣтеніи для воспитанниковъ общежитія какого-либо музыкальнаго инструмента—рояля или піанино, такъ какъ при существованіи во всей семинаріи одного только рояля, свободное отъ учебныхъ занятій время у воспитанниковъ разумно и цѣлесообразно не используется и искреннее желаніе многихъ обучаться музыкѣ остается тщетнымъ и неудовлетвореннымъ. Ревизіонная комиссія вполнѣ присоединяясь къ настоящему заявленію совѣта общежитія, увѣрена что епархіальный съѣздъ духовенства не откажетъ въ удовлетвореніи назрѣвшей необходимости пріобрѣтенія для общежитія музыкальнаго инструмента и ассигнуетъ на сей предметъ потребную сумму, если только конечно, таковая окажется въ распоряженіи духовенства, послѣ удовлетворенія болѣе острыхъ, насущныхъ и неотложныхъ епархіальныхъ нуждъ

Постановили: 1. Смѣту на $19^{11}/_{12}$ учебно-хозяйственный годъ по содержанію общежитія принять полностью, безъ всякихъ измѣненій, къ исполненію.

2. Просить совѣтъ епархіальнаго семинарскаго общежитія сдѣлать распоряженіе объ усиленіи питанія воспитанниковъ увеличеніемъ размѣра порцій, а также и булокъ и выдавать послѣднія въ постное время къ вечернему чаю и объ улучшеніи пищи со стороны ея приготовленія.

3. Предложеніе комиссіи объ увеличеніи состава совѣта общежитія членами отъ духовенства, какъ несоотвѣтствующее существующимъ законоположеніямъ отклонить.

4. На пріобрѣтеніе музыкальнаго инструмента піанино просить совѣтъ общежитія отчислить изъ остаточныхъ средствъ по общежитію 200 рублей, въ добавленіе къ которымъ собрать средства между духовенствомъ епархіи посредствомъ добровольной подписки.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1911 года, за № 4181: „Утверждается" Епископъ Митрофанъ.

При семъ смѣта епархіально-семинарскаго общежитія.

Содержаніе воспитанниковъ въ 1911—12 учебно-хозяйственномъ году.

№	ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Остатокъ отъ 1910—11 г. Наличныхъ денегъ . . 2389 р. 81 к. Долговъ за воспитанниками . 206 р. 54 к.	2596	35	
	Въ 1911—12 году имѣетъ поступить:			
2	Субсидіи отъ Пензенскаго епархіальнаго свѣчн. завода .	5156	—	

3	Взноса отъ 149 воспитанниковъ духовнаго званія по 95 р. въ годъ . 14155 р. От 1 инословнаго воспитанника . 140 р. Взносы на первоначальное обзаведеніе отъ 48 вновь поступившихъ воспитанниковъ дух. зван. по 5 р. съ каждаго . 240 р. Взносъ на тотъ же предметъ отъ одного свѣтскаго воспитанника . . . 20 р.	14555	—	
4	Отъ продажи помой . . .	56	—	
5	Отъ продажи старья одѣялъ, тарелокъ и проч. . . .	16	—	
6	$^0/_0{}^0/_0$ по книжкамъ сберегательныхъ кассъ	45	—	
	Итого	22424	35	

Примѣчаніе 1. Весь денежный остатокъ отъ 1910—11 г. равняется 6161 р. 73 коп., но въ немъ заключается 2225 р. 42 к. стипендіатскаго капитала имени Цесаревича Алексія Николаевича, 564 руб. залоговыхъ суммъ, 982 р. 50 коп. на учрежденіи степендіи имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, за исключеніемъ которыхъ онъ равняется 2389 р. 81 к., какъ и показано по смѣтѣ.

2. Кромѣ остатка денежныхъ суммъ, показаннаго на приходѣ смѣты, общежитіе имѣетъ еще остатокъ матеріаловъ и припасовъ на 1114 р. 55 к., заключающійся

преимущественно въ дровахъ и считающійся запаснымъ капиталомъ общежитія, который поэтому и не показанъ въ смѣтѣ.

№	РАСХОДЪ.	Руб.	К.	Примѣчаніе.
	По содержанію воспитанниковъ пищею.			
1	Муки обойной 700 п. по 1 р. 40 к. пудъ	980	—	Предполагается, что въ 1911-12 году на содержаніе въ общежитіи будутъ 150 воспитанниковъ.
	Муки ржаной 500 п. по 1 р. 20 к пудъ. . . .	660	—	
	Муки пшеничной 55 п. по 2 р. 40 к. пудъ . . .	132	—	
	Муки картофельной 13 п. по 2 р. 40 к. пудъ .	31	20	
	Муки гречневой 6. п. 20 ф.	13	—	
2	Солоду 28 п. по 1 р. 60 к. пудъ	44	80	
3	Гороху 46 п. по 1 р. 70 к. пудъ	78	20	
4	Крупы гречневой 145 п по 2 р. пудъ. . . .	290	—	
	Крупы манной 6 п. 20 ф. по 3 р. пудъ.	19	50	
5	Рису 68 п. по 4 р пудъ.	272	—	
6	Булокъ по 3 к. 29000 шт.	870	—	
	Булокъ по 2 к. 125000 шт.	250	—	
7	Бѣлаго хлѣба II сорта 38 п. по 2 р. 20 к. пудъ	83	60	
8	Тѣста пшеничнаго II сорта 195 п. по 2 р. пудъ . .	390	—	
9	Куличей 3 п. 20 ф. по 8 руб.	28	—	

10	Ветчины 3 п. по 10 р. пудъ	30	—
11	Мяса I-го сорта 350 п. по 6 р. 40 к. пудъ. . .	2240	—
	Мяса II-го сорта 80 п. по 5 р. 60 к. пудъ. . . .	448	—
12	Сала 38 п. по 6 р. 40 к. пудъ	243	20
13	Масла коровьяго (топленаго) 18 п. по 18 р. пудъ .	324	—
	Масла подсолнечнаго 73 п. по 7 р. 80 к. пудъ	569	40
14	Молока прѣснаго 200 вед. по 90 коп. ведро . . .	180	—
	Молока кислаго, творогу, сметаны и сливочнаго масла на	40	—
15	Яицъ 1400 шт. по 2 р. 50 к. за сотню	35	—
16	Рыбы свѣжей 207 п. по 5 руб. пудъ	1035	—
	Рыбы соленой и головизны 55 п. по 6 руб. . . .	330	—
17	Чаю 9 пуд. 20 ф. по 1 р. 44 к. за фунтъ . . .	547	20
18	Сахару пиленаго 79 п. по 6 руб. пудъ	456	—
19	Сахарнаго песку 30 п. по 4 р. 80 к. п	144	—
20	Бѣлыхъ хлѣбовъ 4 п. 20 ф. по 1 руб. 50 к. фун. .	270	—
21	Соли 100 п. по 30 к. п.	30	—
22	Горчицы, перцу, лавроваго листу и уксусной эссенціи .	25	—
23	Изюму 4 пуда по 5 руб. 60 к. п.	22	40
24	Клюквы 8 п. по 3 руб. .	24	—

25	Арбузовъ, яблоковъ, помидоръ и компота . . .	140	—
26	Огурцовъ 300 мѣръ по 30 коп	90	—
27	Капусты 750 пуд. по 35 к пудъ	262	50
28	Рубка капусты	15	—
29	Картофелю 1400 п. по 20 к.	280	—
30	Луку 50 п. пс 70 коп.	35	—
31	Моркови 50 п. по 30 к. п.	15	—
32	Свеклы 50 п. по 25 к. п.	12	50
33	Хрѣну, укропу, чесноку и эстрагону на	15	—
	Итого . . .	12000	50
	Примѣчаніе: На содержаніе каждаго воспитанника смѣтою предположено 80 р. 1/3 к. въ годъ.		
	Б. По содержанію дома:		
1	*Жалованіе совѣту общежитія:* Предсѣдателю совѣта 150 р. 3-мъ членамъ Совѣта по 25 р. . . . . 75 р. Одному члену совѣта 35 р. Жалованіе двумъ надзирателямъ общежитія по 360 р. въ годъ каждому . . . . 720 р. Жалованіе эконому общежитія . . . . . 400 р.		
	Итого. . . .	1380	—

2	*Жалованія прислугѣ общежитія:*			
	Повару съ помощникомъ по 20 р. 10 мѣсяцевъ и по 10 р. 50 к. 2 мѣсяца 221 р. — к.			
	Хлѣбнику по 11 р. 10 мѣсяцевъ и по 9 р. 50 к. 2 мѣсяца . . . 129 р. — к.			
	Буфетчику съ помощникомъ по 15 р. 10 мѣсяцевъ 150 р. — к.			
	Бѣльевщику по 8 р. 10 мѣсяцевъ 80 р. — к.			
	Ламповщику по 6 р. 10 мѣсяцевъ 60 р. — к.			
	Служителю отхожихъ мѣстъ, онъ же и истопникъ калорифера по 7 р. 10 мѣсяцевъ. . . 70 р. — к.			
	Служителямъ занятныхъ комнатъ 3-мъ по 6 р. каждому 10 мѣсяцевъ 180 р. — к.			
	Разсыльному служителю по 6 р. 12 мѣсяцевъ . . 72 р. — к.			
	Швейцару по 8 р. 10 мѣсяцевъ 80 р — к.			
	Гардеробщику по 7 р. 10 мѣсяцевъ 70 р. — к.			
	Кучеру по 7 р. 12 мѣсяцевъ . . 84 р. — к.			
	Дворнику по 6 р. 12 мѣсяцевъ 72 р. — к.			

	Уличнымъ ночнымъ караульщикамъ по 5 р. 48 к. 12 мѣсяцевъ . . 65 р. 76 к.			**Примѣчаніе.**
	Итого . . .	1513	76	Зданіе общежитія и постройки при немъ застрахованы въ Синодальномъ Страх. Обществѣ.
3	Страхованіе зданія общежитія отъ огня и построекъ при немъ	116	16	Въ общежитіи имѣется 50 печей голландскихъ, 6 русскихъ, 2 калорифера, 2 куба, 1 плита и 3 печи въ банѣ.
4	*Отопленіе.*			
	Покупка березовыхъ дровъ 50 саж. по 16 р. за сажень 800 р.			Зданіе общежитія освѣщается 15 лампами 10 лин., 23—14 лин. 10-7 лин., и 19 л мпъ 30 лин. Всего 67 лампъ изъ нихъ 18 лампъ горятъ во всю ночь кромѣ того керосинъ употребляется для протирки половъ въ коррипорѣ.
	Покупка дубовыхъ дровъ 90 саж. по 15 р. . . 1350 р.			
	Роспилка и колка дровъ 140 саженъ по 50 к. за саж. . 70 р.			
	Исправка печей и колориферовъ, чистка трубъ . . . 100 р.			
	Итого	2320	—	
5	*Освѣщеніе.*			
	Керосина 300 пуд. по 1 р. 40 к. . . 420 р. — к.			
	Свѣчей стеариновыхъ 15 ф. по 30 к. 4 р. 20 к.			
	Спичекъ зажигательныхъ на . . . 10 р — к.			
	Покупка лампъ, стеколъ и абажур. 60 р. — к.			
	Итого	494	50	

6	*Расходъ на постельныя принадлежности.*		
	Починка 58 матрацевъ и 77 простынь . . . . 50 р. — к.		
	Покупка 20 новыхъ одѣялъ по 4 р. 80 р. — к.		
	» 30 новыхъ . . . . . 130 р. 50 к.		
	Подѣлка 35 нов. наволокъ . . . 18 р. 55 к.		
	Чистка бѣлья 450 п. по 1 р 50 к. 675 р.—к.		
	Итого . . .	954	5
7	*Пополненіе и ремонтъ буфетной и кухонной посуды и принадлежностей:*		
	Покупка 14 д. эмалированныхъ тарелокъ . . . 35 р. — к.		
	» 2 больших чугуна . . 2 р. — к.		
	Покупка солонокъ, горчичницъ и проч. . . . . 2 р. — к.		
	» эмалиров. кружекъ 2 дюж. 4 р. — к.		
	Покупка 3 дюж. стол. ножей и вилокъ . . . . . 9 р. — к.		
	» 3 кухонныхъ ножа . . 2 р. — к.		
	» 60 арш. клеенки для сто-		

	ловой по 1 р. 10 к. арш. . . . . 66 р. к. —			
	» 15 дюж. ручных салфетокъ 62 р. 25 к.			
	« 250 арш. холста для полотенцевъ . . . 27 р. 50 к.			
	« 12 шт. эмалиров. кувшин. 16 р. — к.			
	Серебреніе столов. ложекъ 150 штукъ 2 раза по $7^1/_2$ коп. . . . 22 р. 50 к.			
	Починка желѣзной посуды . . 10 р. — к.			
	Полуда и починка чайныхъ кубовъ, — кухон. и буфетн посуды, и слесарныя работы 150 р. — к.			
	Итого	408	25	
8	*Ремонтъ погребной посуды.*			
	Починка старыхъ и пріобрѣтеніе новыхъ кадушекъ . . . . 90 р. — к.			
	200 возовъ льда для 4 ледниковъ по 15 коп. . . 30 р. — к.			
	Набивка погреб. 5 р. — к.			
	Итого . . .	125	—	
9	*По ремонту общежитія: тротуаръ, передѣлка зано-*			

	во 2-хъ погребовъ, устройство новой двери изъ вестибюля въ шинельную комнату, малярныя работы и починка мебели.		
	На матеріалы и работы: плотничныя, столярныя, штукатурныя, каменныя, слесарныя, малярныя и кровельныя	1301	13
10	За разныя работы и на разныя матеріалы: Поломойкамъ и другія поденныя работы . . . . 30 р. Стекольщику за вставку разбитыхъ стеколъ и за промазку зимнихъ рамъ 30 р. На покупку стекла 25 р. На покупку лопатъ, метелъ, щетокъ и другихъ принадлежностей . . . 30 р. На покупку воска и парафина для половъ . . . . . 12 р. Воды изъ городского водопровода 127,500 ведеръ . 255 р.		
	Итого. . .	382	—
11	*Чистка отхожихъ мѣстъ.*	1050	—
12	*Расходъ на баню:*		

	Мыла пальмоваго 10 пуд. по 5 руб.	50 р.		
	Покупка вѣниковъ	4 р.		
	На конопатку бани,— работа и матеріалъ	25 р.		
	Прочистка кипятильника и водопроводныхъ трубъ и окраска баковъ . .	50 р.		
	Итого . . .		129	—
13	*Содержаніе одной лошади:*			
	Овса 80 пуд. по 70 коп.	56 р.		
	Сѣна 150 пуд. по 50 коп.	75 р.		
	Соломы ржаной на	10 р. — к		
	Городского сбора съ лошади	2 р. — к		
	Ковка лошади	12 р. - к.		
	Итого.		155	—
14	*Содержаніе экипажей и сбруи.*			
	Ремонтъ экипажей и пріобрѣтеніе новой сбруи. . .		25	—
	Канцелярія.			
15	За составленіе и переписку отчета за прошедшій 1910—11 учеб.-хоз. годъ . . .	20 р. — к.		

На книги, бланки, бумагу перья, почтовыя марки и проч. . . . . . 30 р. — к.		70	—	
Итого по содержанію дома 10,423 р. 85 к. и по содержанію воспитанниковъ . . , . . 12,000 р. 50 к.				
Всего въ расходѣ по обѣимъ статьямъ. .		22,424	35	

(Продолженіе слѣдуетъ).

Предсѣдатель совѣта, протоіерей
Александръ Протодіаконовъ.

Члены совѣта
- Инспекторъ семинаріи *П. Тихомировъ.*
- Преподаватель *А. Хвощевъ.*
- Преподаватель *Ив. Воздвиженскій.*
- Священникъ *Александръ Введенскій.*

Праздныя мѣста

Священническія:

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. №19—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 10 декабря 1910 года. (См. № 1—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: съ с. Смольковѣ—съ 30 октября 1911 г. (См. № 22—1911 г.).

Въ с. Пятинѣ—съ 4 ноября 1911 г. (См. № 22—1911 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ново-Ямской Слободѣ (2-е мѣсто)—съ 22 октября 1911 г. (См. №21—1911 г.).

Въ с. Гартѣ—съ 11 ноября 1911 г. Причтъ двухчленный, жалов. 300 руб. ратск. дохода 267 р., на причтъ земли 34 дес., домъ общественный, прихожанъ 986 д. об. п.

Керенскаго уѣзда: въ с. Ольшанкѣ—съ ноября 1911 г. Причтъ двухчленный, жалов. 300 р., братск. дох. 200руб., на причтъ земли 70 дес., домъ церковный, прихожанъ 990 д. об. п.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

Саранскаго уѣзда въ с. Большихъ Ремезенкахъ—съ 25 іюля 1911 г. (См. № 13 1911 г.).

Въ с. Мокшалеяхъ—съ 26 іюля 1911 г. (См. № 15—1911 г.).

Въ селѣ Сюлмѣ—съ 19 октября 1911 г. (См. № 21—1911 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Красаевкѣ—съ 17 іюня 1911 г. (См. № 13—1911 г.)

Въ с. Напольной Павлѣ—съ 10 ноября 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. діак. 36 р., братск. дохода 432 р., на причтъ земли 36 дес., дома нѣтъ, прихожанъ 2511 д. об. пола.

Псаломщическія.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Кочетовкѣ—съ 21 ноября 1911 г. Причтъ двухчленный, жалов. 600 руб., братск. дохода 640 р. земли 33 дес., домъ общественный, прихожанъ 2141 д. об. пола.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Декабря 1911 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№ 23-й. № 23-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Больной вопросъ въ духовно-училищной жизни.

(Подъ впечатлѣніемъ отъ пріемныхъ экзаменовъ).

Предметъ, о которомъ рѣчь ниже, давно занимаетъ всѣхъ, близко стоящихъ къ учебно-воспитательному дѣлу въ духовныхъ училищахъ. Это—малоподготовленность вновь поступающихъ въ духовныя училища дѣтей къ прохожденію училищнаго курса, вслѣдствіе чего и является большая малоуспѣшность учениковъ духовнаго училища во время прохожденія ими училищнаго курса. Дѣйствительно, контингентъ поступающихъ въ наши духовныя училища дѣтей представляетъ собою слишкомъ неблагопріятный въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи матеріалъ, который никакъ не можетъ быть обработанъ до желаемой выдѣлки, не смотря на всѣ усилія учащихъ и воспитывающихъ. Несмотря на незначительныя требованія программъ позна-

нія являющихся къ вступительному экзамену въ общемъ бываютъ очень невысоки, причемъ обнаруживается недостаточная подготовка даже и по Закону Божію. Между тѣмъ, въ интересахъ учебнаго дѣла нельзя мириться съ такимъ явленіемъ, если только желательно понизить малоуспѣшность учениковъ духовнаго училища и повысить умственный уровень кончающихъ нашу духовную низшую школу.

Въ самомъ дѣлѣ, какой ничтожный запасъ свѣдѣній у вновь поступающихъ, напримѣръ, по русскому языку. Они даже далеко не всѣ бѣгло и толково читаютъ, знаютъ наизусть разученныя два—три (немногіе большее число) стихотворенія и пишутъ подъ диктовку только коротенькія трехсловныя предложенія на элементарныя правила правописанія, не исчерпывающія даже перваго отдѣла орфографіи, притомъ пишутъ далеко не всѣ безошибочно. Но и обнаруженныя нѣкоторыми свѣдѣнія по правописанію бываютъ очень непрочны, не закрѣплены достаточно и быстро улетучиваются, какъ убѣждаетъ въ томъ первая сдѣланная учителемъ провѣрочная работа. Между тѣмъ, въ году учащіеся должны пройти уже въ 1-мъ классѣ курсъ этимологіи и, конечно, кратко ознакомиться и практически усвоить элементы синтаксиса. И вотъ тутъ-то начинается непомѣрно—тяжелая работа для учителя. Чтобы закрѣпить сообщаемыя ученикамъ этимологическія и, частнѣе, особенно орфографическія свѣдѣнія, онъ долженъ къ каждому уроку давать грамматическія упражненія, предварительно, конечно, проработавъ ихъ съ учениками въ классѣ: къ такимъ упражненіямъ нужно присоединить необходимые классные диктанты, предупредительные и повѣрочные. При составѣ класса въ 40—45 человѣкъ получается ужасная масса грамматическихъ работъ по одному классу.

Ясно отсюда, что большую часть времени въ своей работѣ съ 1-мъ классомъ учитель долженъ отдавать занятію грамматикой, затрачивая на это занятіе массу энергіи и требуя того же отъ учениковъ.

Но изученіе грамматики и правописанія по всѣмъ классамъ это одна изъ задачъ, лежащихъ на учителѣ русскаго языка, и притомъ не главная, а служебная. Его главная задача, конечно, въ томъ, чтобы въ теченіе училищнаго курса довести учениковъ до правильнаго и сознательнаго пользованія родною рѣчью и особенно въ письменномъ ея изложеніи, и притомъ такъ, чтобы заронить навсегда въ молодыхъ душахъ любовь къ родному слову, какимъ ученики находятъ его въ изучаемыхъ образцахъ нашихъ писателей, отмѣченныхъ печатью этого Божьяго дара и послужившихъ имъ своимъ меньшимъ братьямъ. Великую красоту русскаго слова, нравственное достоинство русской словесности въ лучшихъ ея образцахъ должна привыкнуть ощущать юная душа съ первыхъ лѣтъ школьной жизни. Сообразуясь съ этой задачей, учитель подыскиваетъ, разработываетъ матеріалъ для чтенія класснаго и внѣкласснаго, для классныхъ бесѣдъ и письменныхъ упражненій, изыскивая средства къ возможно лучшему ея выполненію. Эта главнѣйшая задача всегда стоитъ предъ сознаніемъ учителя русскаго языка, доминируя предъ другими и не стремиться осуществленіемъ ея въ своей дѣятельности для него невозможно, не измѣняя своему призванію. И вдвойнѣ тяжело бываетъ, когда немногое остающееся для этого свободное отъ грамматическихъ занятій время въ 1-мъ классѣ проходитъ совсѣмъ не такъ, какъ хотѣлось бы его провести: когда, несмотря на всѣ затраченныя учителемъ усилія, ученики остаются равнодушными къ красотамъ русскаго слова, не откликаются

душою на передаваемыя поэтами настроенія, не обогащаются, читая ихъ, запасомъ словъ, такъ какъ слова эти чужды для ихъ скудной мыслями и чувствами юной души. Въ нашемъ духовномъ сословіи даже болѣе обезпеченные родители (про бѣдняковъ уже не говоримъ) мало заботятся о томъ, чтобы съ самаго начала грамотности мальчика дать ему подходящую дѣтскую книгу, выписавъ для него дѣтскій журналъ, словомъ пріучить его къ книгѣ такъ, чтобы она стала для мальчика лучшимъ товарищемъ, поруководствовать чтеніемъ, главнымъ образомъ чрезъ домашнія чтенія вслухъ со всѣми дѣтьми. И нерѣдко бываетъ, что бѣгаетъ цѣлый день или слоняется изъ угла въ уголъ ребенокъ, не зная, чѣмъ ему заняться. И потому порою до печальнаго бываетъ убогъ духовный міръ иныхъ дѣтей, поступающихъ въ духовныя училища. А между тѣмъ, правильно поставленная начальная подготовка къ духовному училищу въ значительной мѣрѣ врачуетъ этотъ недостатокъ: она втягиваетъ ребенка въ книжные интересы, пріучаетъ къ школьному труду, даетъ извѣстный запасъ словъ и знаній, даетъ навыкъ къ письменности и дисциплинируетъ ребенка. Мальчикъ, пройдя надлежащую подготовку и поступивъ въ духовное училище, легче усвояетъ свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Съ нимъ не надо съ такимъ усиліемъ заниматься усвоеніемъ грамматическихъ правилъ и дѣлать такого множества граматическихъ упражненій. Онъ охотнѣе читаетъ и удачнѣе разбирается въ прочитанномъ, лучше выполняетъ систематическія упражненія, и потому есть надежда, что къ концу училищнаго курса онъ окажется достаточно развитымъ мальчикомъ и умѣлымъ въ словесномъ и письменномъ обнаруженіи своихъ знаній.

Знанія по Закону Божію, получаемыя при начальной подготовкѣ къ духовной школѣ, должны бы служить

вполнѣ достаточнымъ фундаментомъ для правильной постановки занятій по этому предмету въ духовномъ училищѣ. Мальчикъ долженъ знать не только главнѣйшія молитвы, но твердо и событія ветхозавѣтной и евангельской исторіи, знать въ общихъ чертахъ и церковное богослуженіе. Съ наличностью у мальчиковъ такой подготовки съ ними легче было бы заниматься, углубляя и упрочивая его познанія, вводя ихъ въ духъ св. писанія чрезъ чтеніе самаго текста, что весьма существенно и важно, такъ какъ этимъ еще въ духовномъ училищѣ закладывается фундаментъ къ тому знанію священнаго текста, отсутствіе котораго такъ печально сказывается въ неумѣньи успѣшно противодѣйствовать сектантству и расколу большинства нашего сельскаго духовенства. Но, какъ замѣчено выше, у поступающихъ обнаруживается недостаточная подготовка по Закону Божію.

Мало подготовленными являются поступающіе въ духовное училище и изъ ариѳметики, не обладая навыкомъ въ счисленіи и достаточной сообразительностью въ рѣшеніи даже простыхъ ариѳметическихъ задачъ.

Въ дополненіе къ сказанному,—отсутствіе добрыхъ навыковъ, вкусы и привычки улицы,—вотъ что приноситъ съ собою значительное число дѣтей въ нашу духовную школу.

Каждый разъ во время производства пріемныхъ экзаменовъ въ духовное училище какъ-то невольно припоминаются епархіальныя женскія училища, въ которыхъ, въ силу недавняго измѣненія устава, отъ вновь поступающихъ въ училище требуются познанія въ объемѣ курса одноклассной церковной школы. Пора признать необходимымъ предъявлять тѣже требованія и къ поступающимъ въ мужскія духовныя училища и не заставлять учащихъ

въ нихъ дѣлать и то, что составляетъ обязанность еще подготовительной къ духовному училищу школы, въ ущербъ успѣху прямой своей задачи. А послѣдняя состоитъ въ томъ, чтобы подготовить учениковъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, что при настоящемъ положеніи достигается не вполнѣ. Ученики духовнаго училища являются мало подготовленными къ прохожденію семинарскаго курса, на что частенько и указываютъ семинарскія корпораціи училищнымъ. И нужно сознаться, что въ данномъ случаѣ есть и правда, а не желаніе только извинить себя, сваливъ вину на другихъ. Наибольшій % малоуспѣшности даютъ воспитанники 1-го класса семинаріи, что можетъ объясняться главнымъ образомъ недостаточной подготовкой поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ духовнаго училища. Но такая недостаточная подготовка зависитъ не отъ мѣстныхъ причинъ, т. е. отъ какихъ-либо недостатковъ учебно-воспитательнаго строя духовныхъ училищъ, а обусловливается другими причинами. И какъ на одну изъ главныхъ причинъ этого явленія должно указать на то обстоятельство, что училища, въ свою очередь, принимаютъ въ свой составъ мальчиковъ мало подготовленныхъ и въ отношеніи учебномъ и воспитательномъ къ тому, чтобы имъ сразу взяться и не тяготиться ни ученьемъ, ни всѣмъ вообще школьнымъ строемъ. Это и должны учитывать каждый разъ семинаріи при сужденіяхъ объ училищахъ.

Поученія о трезвости.

Поученіе 1-ое.

(Благіе плоды трезвости).

„Трезвитеся“.

Насколько пагубно человѣку пресыщеніе виномъ, настолько полезна и благодѣтельна ему совершенная трезвость. Сразу можно видѣть многополезность трезвости и воздержанія, достаточно только взглянуть на внѣшній обликъ трезваго человѣка. У воздержнаго человѣка, говоритъ св. Василій Великій, и цвѣтъ лица почтенный: оно украшено цѣломудренною блѣдностью, взоръ кроткій, походка степенная: задумчивое лицо его не обезображено неумѣреннымъ смѣхомъ, у него мѣрность рѣчи, чистота сердца (сл. о постѣ и воздержаніи). Вотъ человѣкъ, у котораго образъ Божій не искаженъ, разумъ не помраченъ, душа не отягощена, сердце полно спокойствія и отрады. Трезвый человѣкъ всегда разсудителенъ, обходителенъ съ другими людьми и не обидчивъ; если не лѣнивъ, то, при трудолюбіи, всегда у него во всемъ достатокъ и довольство; въ семействѣ у него легко водворяется миръ, согласіе и счастіе.

Несомнѣнно, всѣмъ вамъ, братіе, желательно видѣть себя добрыми, счастливыми и довольными; старайтесь быть трезвыми, полюбите трезвость, сдѣлайтесь ея друзьями — и вы получите все это. Да, если бы трезвость бережно хранилась каждымъ человѣкомъ, то гораздо бы меньше было зла на свѣтѣ, легче и счастливѣе жилось бы каждому и процвѣтали бы наши деревни и села, храмы Божіи сіяли-бы благолѣпіемъ и красотою, въ каждомъ домѣ можно было бы встрѣтить и довольство, и богатство. Для васъ, можетъ-быть, кажется это невѣроятнымъ, а на самомъ дѣ-

лѣ оно такъ и есть. Взгляните на себя, вы вѣдь, конечно совсѣмъ не считаете себя нарушителями трезвости, людьми не трезвыми: „мы хотя и выпиваемъ, часто говорите вы, —но рѣдко и понемногу“. Но и многое, други мои, изъ немногаго составляется. Если все, что пропивается вами, вы сосчитали бы, то увидѣли бы, что можно было бы сбе-речь. Много замѣчено, да и вамъ самимъ должно быть извѣстно, что большинство изъ васъ безъ всякой надобно-сти ѣдетъ на базаръ, ради того только, чтобы выпить тамъ стаканъ водки. Что за диво! Не много, кажется, и не ча-сто! Но тутъ незамѣтно тратится гораздо болѣе трудовой копѣйки, чѣмъ обыкновенно думаютъ. Положимъ, хоть то-бою каждый разъ тратилось на вино только 10 копѣекъ, (это я только къ примѣру говорю, а сами знаете, что въ честной компаніи проходятъ часто и рубли) и если въ году до сотни разъ тебѣ пришлось бы истратить по столь-ку денегъ на базарахъ и при разныхъ домашнихъ слу-чаяхъ, то выходитъ ты попусту растратилъ въ годъ цѣ-лыхъ десять рублей,—употребя ихъ въ дѣло, ты запла-тилъ бы съ лихвой подати за свой земельный надѣлъ. Но если ты проживешь десять лѣтъ и будешь все такъ же тратить на это по 10 рублей въ годъ, то ты за это вре-мя истратишь 100 рублей. Кто имѣетъ столько денегъ, тотъ считается у насъ богатымъ и рѣдко въ чемъ нужду видитъ, а ты развѣялъ что тебѣ Богъ посылалъ прямо въ руки,—по вѣтру, безъ всякой пользы. Но будь ты трез-вымъ, трезвость научила бы тебя быть бережливымъ и состоятельнымъ. Разсказываютъ про одного нищаго, кото-рый долгое время собиралъ скудную милостыню и при томъ же былъ скупъ: когда онъ померъ, то оказалось, что онъ накопилъ цѣлыя тысячи. Конечно, примѣръ нищаго непохваленъ и неодобрителенъ, но онъ учитъ насъ тому,

что береги ты трудовую копѣйку, ты избавился бы отъ бѣдности и могъ бы жить вполнѣ достаточно. Копѣйка, говоритъ пословица, рубль бережетъ; копѣйка мала, а великолѣпные храмы Божіи выростаютъ изъ копѣечнаго подаянія,—не пренебрегай ей попусту, а особенно же не трать на безполезное пьянство.

Трезвитесь же, други мои, и тогда не будете жаловаться, что живется бѣдно и трудно, а будете жить, да Господа Бога благодарить. Аминь.

Поученіе 2-ое.

(Трезвость установлена Самимъ Богомъ и есть добродѣтель, вполнѣ возможная для каждаго человѣка).

„Трезвитеся"!

Въ прошлой бесѣдѣ мы сказали, что трезвость приноситъ большую пользу имуществу каждаго человѣка. Но это еще не все. Главное, что заставляетъ насъ трезвиться, такъ это то, что трезвость—дѣло богоугодное, душеполезное и спасительное. Самъ Господь нашъ І. Христосъ говоритъ въ своемъ св. Евангеліи: „Смотрите за собою, чтобы пьянство не отягощало сердецъ вашихъ" (Лук. XXI,34). Всякими грѣхами пьянство преисполняетъ наше сердце,—вотъ отъ этого-то ему и тяжело становится! Зато, какъ легко на сердцѣ у трезваго человѣка, ибо трезвостію у него сердце избавлено отъ множества грѣховъ, причиняемыхъ пьянствомъ. Смотрите же: „не отягчайте сердецъ вашихъ". Это Спаситель говоритъ—смѣемъ-ли мы ослушаться своего Творца и Господа,—это непростительный грѣхъ. Когда Онъ, измученный за насъ, изнеможенный и изнуренный былъ приведенъ къ мѣсту распятія и когда ему для укрѣпленія силъ предложили выпить вина, Онъ совершенно отвергъ его; а вися на крестѣ, лучше безвкуснымъ уксу-

сомъ и желчью разсудилъ утолить смертельную жажду. Какъ же не стыдно и не грѣшно намъ, послѣдователямъ Христовымъ, упиваться виномъ на потѣху бѣсамъ и въ угоду своимъ злымъ плотскимъ похотямъ! У св. апостола Петра указано и то, для чего мы должны трезвиться: „Трезвитесь, говоритъ онъ, и бодрствуйте, потому что супостатъ вашъ, діаволъ, какъ левъ, рыкая, ходитъ, ища кого бы поглотить“. Видите отсюда, что трезвость укрѣпляетъ насъ въ добрѣ и спасаетъ отъ грѣховныхъ соблазновъ и сатанинскихъ навожденій. Такъ и св. отцы написали, что трезвость прогоняетъ бѣсовъ. Пусть извѣстно вамъ будетъ и то, что другой апостолъ говоритъ о людяхъ не трезвыхъ; онъ велитъ не сообщаться съ такими людьми, съ такими даже не ѣсть (Кор. V, 11) совѣтуетъ онъ: они отвержены Богомъ и святыми Его и будутъ лишены участія въ Царствіи Небесномъ.

Теперь вы сами видите, что трезвость есть дѣло доброе, полезное, богоугодное и душеспасительное; но тѣмъ еще она должна привлекать къ себѣ наше сердце, что есть добродѣтель, каждому посильная. Мы вокругъ себя видимъ много людей совсѣмъ не пьющихъ, а вѣдь они такіе же какъ и всѣ, стало быть и всѣ мы можемъ одинаково быть трезвыми и наслаждаться добрыми плодами трезвости.

Раздумайте-ка каждый самъ про себя: „кабы я не пилъ водки,—у меня было бы всего довольно, не подломилъ бы я своего здоровья, больше было бы въ семьѣ ладу и порядку; кабы не пилъ я водки, избѣжалъ-бы многихъ моихъ грѣховъ и золъ, и мнѣ легче было-бы наслѣдовать царствіе небесное. Да что же въ самомъ дѣлѣ я такое? не дерево-же безчувственное, что не вижу вреда пьянства и не чувствую добра и пользы отъ трезвости, и не такъ я слабъ, чтобы что ни внушалъ мнѣ діаволъ,

то я слушалъ и непремѣнно исполнялъ. Не стану же вотъ съ этихъ поръ совершенно пить водки. Если это и не улучшило бы даже моей жизни, по крайней мѣрѣ принесло бы великую пользу душѣ моей по смерти. Конечно! Съ этой поры не прикоснется рюмка къ губамъ моимъ"!

Вотъ тогда бы ты былъ добрый христіанинъ! Внуши, Боже, всѣмъ вамъ такія истинно добрыя и святыя мысли! Особенно-же укрѣпи такими мыслями сердца юныя!— Очень грустно и жалко что иногда начинаютъ привыкать къ пьянству еще съ молодыхъ лѣтъ. Нѣтъ больше стыда для отца и матери, какъ видѣть пьянымъ молодого сына; нѣтъ больше печали молодой женѣ, какъ видѣть безобразія пьянаго мужа. Нѣтъ больше горя самому пьяницѣ отъ ранней привычки къ худому дѣлу.—Весьма полезно вамъ, молодые христіане, знать, какое завѣщаніе дала, умирая, одна благочестивая мать своему послушному сыну: „Если хочешь себѣ добра, сынъ мой, то вотъ тебѣ мой родительскій совѣтъ и завѣтъ: Бога ради, не пей ты вовсе никакого вина. Счастливъ тотъ человѣкъ, который и вкуса не знаетъ въ этомъ зельѣ: его никогда и не тянетъ къ вину, и всегда-то онъ въ своемъ здравомъ умѣ, и всякое дѣло у него спорится, и видимо почиваетъ на немъ Божіе благословеніе". Со слезами внималъ словамъ умирающей матери добрый сынъ и глубоко воспринялъ ихъ въ свое сердце и во всю жизнь не позволилъ себѣ ни разу отвѣдать вина. И почило на немъ Божіе благословеніе въ благословеніи родительскомъ, и былъ онъ счастливъ въ своей женѣ, въ своихъ дѣтяхъ и внукахъ, а домъ его былъ полная чаша. (Изъ Троиц. Лист. № 492). А у насъ молодые сыновья доходятъ до такого безчестья, что, другъ передъ другомъ похваляясь, напиваются пьяными. Нѣтъ, знайте, стыдно хвалиться худыми дѣлами. Кто хва-

лится худыми дѣлами, тотъ пустой человѣкъ. А кабы ты сталъ трезвымъ, тебѣ хвала и честь. Если ты можешь сказать про себя: „я не пью“ — вотъ твое истинное утѣшеніе, вотъ твоя истинная похвала; и всегда за это держись крѣпко, если добра себѣ хочешь. Жизнь прожить — не поле перейти, говоритъ пословица. Въ жизни бываетъ много всякихъ случаевъ. Придется, можетъ быть, работать въ артели, вести компанію съ чужими людьми — и тутъ береги свою трезвость дороже всего. Пусть тебя соблазняютъ, пусть говорятъ тебѣ, что „съ одной рюмки пьянъ не будешь“, что „рюмка водки полезна для здоровья“ и „трудящемуся человѣку нельзя не выпить“ и что „вино и святые люди пили“, — ты не слушай и стой на одномъ: „не пилъ — и не буду, не стану. Жилъ доселѣ безъ водки, и слава Богу здоровъ; и, Богъ дастъ, живъ буду безъ нея и всегда“. А про себя думай: отвѣдаешь разъ, помилуй Богъ, понравится, еще захочешь, еще выпьешь, и кто поручится, что еще послѣ потянетъ къ вину, ну и считай себя пропавшимъ“ (Тамъ-же). Вѣдь и горчайшіе пьяницы начали съ одной рюмочки. Скоро, очень скоро ты увидишь пользу отъ трезвости. Разсуди-ка, если ты трезвый пришелъ-бы къ какому—нибудь хозяину наниматься въ работники, да пришелъ-бы вмѣстѣ съ тобою охотникъ до водки. Кого-бы онъ охотнѣе принялъ? Конечно тебя. Трезвый человѣкъ пріятенъ всѣмъ людямъ, и его всѣ любятъ и уважаютъ. Но особенно счастливъ и пресчастливъ трезвый человѣкъ тѣмъ, что на немъ почиваетъ благословеніе Господне, на дѣла рукъ его невидимо ниспосылаются милости отъ Царя Небеснаго; отъ того, — замѣтьте! всегда лучше и счастливѣе жизнь трезваго человѣка! Полюбите-же, всѣмъ сердцемъ полюбите, братіе мои, трезвость! Такъ она хороша, полезна и достохвальна! Съ помощью Божіей вездѣ и всюду, по сло-

ву св. Іоанна Златоуста, составляйте товарищества для истребленія страсти къ пьянству (Злат. бес. 1-я на II къ Тим). Другъ другу помогайте жить трезво. Или, какъ сказано въ Писаніи: „другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ" (Галат. VI, 2). Аминь.

Свящ. *А. Муромскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1911 года.

6 ноября Его Преосвященство, Преосвященный викарій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Спасо-преображенскомъ мужскомъ монастырѣ литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. 8 ноября Преосвященный викарій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, панихиду по М. В. Ломоносовѣ по случаю 200-лѣтія со дня рожденія этого великаго русскаго ученаго. На литургіи преподаватель Пенз. дух. семинаріи свящ. Н. Я. Князевъ произнесъ съ церковной каѳедры слово, посвященное великому русскому писателю, ученому и астроному. 13 ноября Преосвященный викарій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ литургію и, по окончаніи оной, молебенъ св. Іоанну Златоусту. 14 ноября Его Преосвященство, Преосвященный викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Каѳедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ при участіи градскаго духовенства съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи инспекторъ Пенз. епарх. женскаго училища прот. Н. И. Лентовскій произнесъ приличествующее торжеству слово.—На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ учрежденій г. Пензы.

ПО ЕПАРХІИ.

Церковно-приходскій Совѣтъ села Урей, Краснослободскаго у. въ общемъ собраніи своихъ членовъ заслушалъ призывъ своего приходскаго пастыря поработать съ нимъ въ сплоченномъ единеніи по вопросу надъ отрезвленіемъ приходскихъ алкоголиковъ и объ огражденіи подростающаго поколѣнія отъ увлеченія губительнымъ порокомъ пьянства. По достаточномъ обсужденіи представленій о. настоятеля о потребныхъ мѣрахъ и средствахъ къ сему, совѣтъ единогласно постановилъ: безотложно заняться святымъ дѣломъ содѣйствія своему пастырю въ дѣлѣ отрезвленія народа чрезъ вступленіе въ члены нарождающагося въ приходѣ общества трезвости, чрезъ усиленіе домашнихъ бесѣдъ съ прихожанами по сему вопросу и чрезъ чтеніе на домашнихъ приходскихъ собраніяхъ противо-алкогольныхъ листовъ и брошюръ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ членовъ причта; таковыя брошюры уже выписаны для приходовъ даннаго благочинническаго округа мѣстнымъ о. благочиннымъ. Въ семъ же своемъ собраніи совѣтъ заслушалъ предложеніе и усиленную пастырскую просьбу своего настоятеля объ искорененіи путемъ общаго единодушнаго воздѣйстія всѣхъ членовъ совѣта, на замѣтно все болѣе и болѣе развивающуюся съ каждымъ годомъ игру молодежи въ деньги „орелъ и карты". По достаточномъ и всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, совѣтъ единогласно постановилъ: безотлагательно заняться искорененіемъ сего пагубнаго недуга въ юношеской средѣ, привлечь къ борьбѣ съ симъ недугомъ и представителей гражданской власти, какъ то сельскихъ старостъ, старшину,

(конечно въ томъ лишь случаѣ, если однѣхъ мѣръ и устныхъ увѣщаній членовъ совѣта будетъ недостаточно въ семъ дѣлѣ), коимъ по обязанностямъ ихъ сельской жизни извѣстны бываютъ всѣ притоны и сборища денежныхъ деревенскихъ игроковъ. На семъ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: „Читалъ съ великою душевною отрадою. Богъ благословитъ добрыя начинанія членовъ церковно-приходскаго совѣта. Молюсь о единодушіи ихъ въ святомъ дѣлѣ отрезвленія приходскихъ алкоголиковъ и улучшенія нравовъ приходской молодежи".

Извѣстія и замѣтки.

Останки святителя. Съ разрѣшенія Свят. Синода, совершено перенесеніе въ усыпальницу подъ Новочеркасскимъ каѳедральнымъ соборомъ праха бывшаго архіепископа Донского Іоанна Доброзракова († 24 іюня 1872 г.) 1830—1835 г. бывшаго епископомъ Пензенскимъ. По отзыву современниковъ, это былъ святитель сострадательный, милосердный, нищелюбецъ, нестяжательный, кроткій назидательный въ словѣ и жизни. Онъ былъ погребенъ въ Кременскомъ монастырѣ Донск. еп., гдѣ проживалъ на покоѣ. Несмотря на прошедшія почти сорокъ лѣтъ со дня его кончины, тѣло святителя, а равно и его одежды, какъ это обнаружилось при вскрытіи его могилы, оказались неистлѣвшими. Это еще больше усилило благоговѣйное уваженіе жителей Донской епархіи къ памяти почившаго святителя.

Объ имуществѣ монашествующихъ. Совѣтъ министровъ одобрилъ въ существѣ предположенія вѣдомства православ-

наго исповѣданія о прекращеніи права іерарховъ и прочихъ монашествующихъ властей завѣщать имущества, признавъ, что таковое, по кончинѣ монашествующихъ, должно обращаться всегда въ монастырскую казну или въ пользу другихъ дух. учрежденій по принадлежности. Соотвѣтствующій законопроектъ, послѣ нѣкоторыхъ редакціонныхъ его исправленій, будетъ внесенъ въ Гос. Думу.

О новомъ порядкѣ пріобрѣтенія духовными лицами наградныхъ крестовъ. По заведенному обычаю всѣ священныя лица бѣлаго и чернаго духовенства, а также члены заграничныхъ миссій, настоятели и настоятельницы монастырей, будучи награждаемы золотыми наперсными крестами какъ изъ Кабинета Его Величества, такъ и отъ Св. Синода, получали эту награду безмездно и расходы относились за счетъ отпускаемыхъ на этотъ предметъ изъ казны суммъ около 10 тыс. р. Въ 1909 г. Г. Дума исключила въ смѣтѣ Св. Синода и прекратила ассигнованіе отпускавшейся ранѣе на покрытіе этого расхода суммы. Отнынѣ духовенство должно пріобрѣтать эти награды за собственныя средства, такъ какъ высшее центральное управленіе не имѣетъ источника на покрытіе этого расхода. Расходы же по пріобрѣтенію золотыхъ наперсныхъ крестовъ, жалуемыхъ изъ Кабинета Его Величества, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей а равно и лицамъ бѣлаго духовенства внутри имперіи, отнынѣ будутъ относиться на мѣстныя средства мѣстныхъ епархій или на личныя средства награждаемыхъ. Лица заграничныхъ миссій также пріобрѣтаютъ награды крестомъ за свои средства. Наперсные кресты, выдаваемые отъ Св. Синода, по особому условію фирма Оловянникова должна поставлять до 1 января 1913 г. всему духовенству по договорной цѣнѣ 7 р. 65 к.

Права лишенныхъ сана. Подъ предсѣдательствомъ Петербургскаго митрополита Антонія, состоялось засѣданіе Синода, посвященное обсужденію проектъ положенія о правахъ священниковъ, лишенныхъ сана. Въ объяснительной запискѣ къ этому проекту В. К. Саблеръ указываетъ, что Г. Совѣтъ и Г. Дума принятіемъ этого законопроекта вторглись въ область, чуждую имъ по духу церковно-каноническихъ правилъ. Уничтожая почти совсѣмъ ограниченія для священниковъ и монаховъ, лишенныхъ сана, законодательныя палаты дали широкій просторъ служителямъ церкви даже по ничтожному поводу оставлять эту церковь. Между тѣмъ, не надо забывать, что священники являются духовными отцами, которымъ міряне на исповѣди раскрываютъ свои тайны. Религіозное чувствс православныхъ будетъ значительно ослаблено, когда міряне будутъ знать, что ихъ духовные отцы въ любой моментъ и совершенно безнаказанно могутъ нарушить обѣты, ими данные, какъ носителями благодатныхъ духовныхъ даровъ. Отсюда оберъ-прокуроръ дѣлаетъ выводъ о необходимости болѣе суровыхъ ограниченій. Синодъ, въ противовѣсъ рѣшенію Г. Совѣта, принялъ статью, по которой священники и монахи, добровольно сложившіе санъ, лишаются права поступать на государственную службу въ теченіе года повсемѣстно, а затѣмъ усилить ограниченіе правъ священниковъ, лишенныхъ сана по суду. Прибавлено также правило, которымъ лишеннымъ сана священникамъ запрещается преподаванія Закона Божія.

Прэктъ о діакониссахъ. Въ засѣданіи св. Синода 22 ноября обсуждался чрезвычайно важный вопросъ объ учрежденіи или вѣрнѣе возстановленіи древняго института діакониссъ. Епископъ Саратовскій Гермогенъ въ обширномъ докладѣ доказывалъ, что такія діакониссы должны

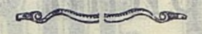
быть не только въ благотворительныхъ учрежденіяхъ, но и при каждой церкви, какъ то было въ первыя времена христіанства. Св. Синодъ учрежденіе должности діакониссъ уже призналъ возможнымъ, учредивъ его въ Марфо-Маріинской общинѣ, во главѣ которой стоитъ великая княгиня Елисавета Ѳеодоровна. Архіепископъ Волынскій Антоній, признавая, что институтъ діакониссъ канонически не отмѣненъ, но только жизнью упраздненъ, находитъ возможнымъ возстановить этотъ институтъ, признавая необходимымъ выработать самыя строгія правила жизни и дѣятельности діакониссъ, поставленныхъ подъ контроль церковной власти. По заслушаніи по сему предмету доклада еп. Гермогена и объясненія митрополита Московскаго объ учрежденіи института діакониссъ при Марфо-Маріинской общинѣ въ Москвѣ, св. Синодъ постановилъ всѣ матеріалы по сему вопросу препроводить къ отцамъ членамъ и обсудить его въ особой комиссіи.

Примѣненіе выборнаго начала въ епарх училищ. совѣтахъ. Св. Синодъ утвердилъ постановленіе съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выборномъ началѣ при избраніи членовъ въ составъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій.

Предоставленіе права городскимъ самоуправленіямъ. Св. Синодомъ предоставлено город. самоуправленіямъ право избирать своихъ представителей въ составъ мѣстныхъ еп. уч. совѣтовъ и уѣзд. отдѣленій этихъ совѣтовъ.

Новый законопроектъ. Канцеляріею оберъ прокурора св. Синода внесенъ въ законод. учрежденія проектъ штатовъ епарх. женскихъ училищъ и положеніе о служебныхъ и пенсіонныхъ правахъ преподавателей епарх. женскихъ училищъ, а равно о правахъ воспитанницъ, оканчивающихъ двухгодичный курсъ VII дополнительнаго класса.

Пріемъ въ университетъ не-гимназистовъ. Комиссія о гимназіяхъ признала желательнымъ законодательное предположеніе о предоставленіи права поступать въ высшія учебныя заведенія окончившимъ реальныя училища, духовныя семинаріи, кадетскіе корпуса, коммерческія и и среднія техническія училища. Для отдѣльныхъ категорій окончившихъ среднія учебныя заведенія при поступленіи въ университетъ устанавливаются дополнительные экзамены по математикѣ, физикѣ, и по латинскому языку.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

6 м. 2 р. 50 к., 5 м. 2 р. 10 к., 4 м. 1 р. 70 к., 3 м 1 р. 30 к., 2 м. — р. 90 к., 1 м. — р. 60 к.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. **Допускается разсрочка** платежа на слѣдующихъ условіяхъ: Подписавшіеся на газету **«Русское Слово»** вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб., и къ 1-му іюля—2 руб. Подписавшіеся на газету **«Русское Слово»** съ журналомъ **«Искры»** вносятъ при подпискѣ 4 руб. къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—3 руб. **О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса** и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ **на годъ** чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ. **При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается**. Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать желаетъ ли подписчикъ получать одну газету **«Русское Слово»** или **«Русское Слово»** съ журналомъ **«Искры»**, такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету **«Русское Слово»** безъ журнала **«Искры»** и впослѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету, согласно таксы, 4 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ—3 руб. въ годъ—журналъ **«Искры»** высылается только тѣмъ подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету **«Русское Слово»** и журналъ **«Искры»** одновременно.

Адресъ: Москва, Тверская 48.

ліотеки» и **одного** трактата **восемь (8)** рублей съ пересылкой.

Примѣчаніе: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» **2** р. **50** к. за томъ безъ перес. и **3** р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50** коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ «Правосл· Богосл. Энциклопедіи» и 8 томовъ «Толковой Библіи», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по **1** р. за томъ (въ **перепл.** по **1 р. 50** к.), а при выпискѣ на выборъ по **1** р. **50** к. (въ пер. по **2** р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 руб. 25 коп. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «**Странникъ**». С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева,*

урожд. *Лопухина.*

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1912 подписномъ году.

Въ **53** году своего существованія журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готвностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ **три** тома; изъ

12 книжекъ «Проповѣдей» и изъ 12 выпусковъ «Богословскаго библіографическаго Листка».

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципіальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличій онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основного начала—искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи «Толковый Типиконъ» М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **шесть руб.**

Плата за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября мѣсяца 1912 года.

Подписка принимается только на цѣлый годъ.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: *„Зернышки Божіей Нивы“*. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **одинъ рубль** съ перес.

Редакторъ цензоръ Нiконъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

О подпискѣ въ 1912 году на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію «Троицкое Слово» представляетъ собою тоже, что и извѣстные «Троицкіе Листки».

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) ДВА РУБЛЯ съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльное каждое изданіе **одинъ рубль** въ годъ.

Редакторъ цензоръ Нiконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ Моск. губ., Редакція «Троицкаго Слова».

Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются собственно для безплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого на-

рода, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

Троицкіе Листки можно выписывать **полнымъ наборомъ**, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 100 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ **за сотню** безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержатъ полное **толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея**. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Двунадесятые праздники сборникъ Троицкихъ Листковъ. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

„Духовная бесѣда“ будетъ издаваться по программѣ прошлыхъ лѣтъ, при чемъ въ 1912 г. она будетъ еще болѣе расширена введеніемъ двухъ новыхъ отдѣловъ: 1) На злобы дня или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 2) Проповѣди для дѣтей или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома

Кромѣ всѣго этого ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Календарь-справочникъ на 1911 годъ. 2) Наша вѣра. Сборникъ назидательныхъ чтеній, расположенныхъ въ порядкѣ 12 членовъ с. вѣры, съ приложеніемъ статьи: дешевый волшебный фонарь и изготовленіе картинъ къ нему домашнимъ способомъ. Трудъ въ своемъ родѣ оригинальный и единственный, могущій служить въ деревнѣ—прекраснымъ пособіемъ и руководствомъ для внѣбогослужеб. собесѣдованій о предметахъ вѣры православной, а въ городахъ матеріаломъ для публичныхъ чтеній въ народныхъ аудиторіяхъ. 3) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб.

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ**. Кіевск. губ., въ редакцію **Духовной бесѣды**.

Редакторъ-издатель, свящ. **С. Брояковскій**.

О подпискѣ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіанерскимъ Совѣтомъ

„**Миссіонерскій сборникъ**“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленіи и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый. (Оффиціальный). *Отдѣлъ второй.* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библіографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ

и магометанствомъ. *Отдѣлъ третій* (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. *Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіахъ по части противосектантской и противо-раскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ" 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Сѵнодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантсва".

При семъ № прилагается прейс-курантъ представителя колокольно-литейныхъ заводовъ Пріамурья и Поволжья, Ксенофонта Соколова, въ Челябинскѣ.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 декабря 1911 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*
Типографія Губернскаго Правленія.